



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОСТАВЛЕНИЯ



*Игорь Агапов на 12-м стуле.
Одесса, Горсад, 2011 год*

От редактора: Очередная статья Игоря Агапова является новаторской и посвящена проблемам современной трёхходовки. Автор открыто критикует задачи с “безжизненными буквенными алгоритмами”. Однако, при этом, впервые за последние 30 лет предлагается новый путь развития современной трёхходовки.

Мнение редакции может не совпадать с выводами и утверждениями автора, однако, это не означает, что они (эти выводы и утверждения) ошибочны или неверны.

Игорь АГАПОВ

Синтетический стиль

Есть композиторы, которые всерьёз полагают, что королева композиции в лице современной #3 – тяжело больна, если даже не умерла вовсе. Спешу успокоить читателей: это не так! Естественным (т.е.

эволюционным) путём будет отмирать так называемая **казуистическая трёхходовка** (терминология А.Сыгурова), т.е. такое направление, которое характеризуется безжизненными буквенными алгоритмами, отсутствием борьбы сторон, засильем антихудожественных тем с грубыми взятиями, отнятием полей у чёрного короля, бесконечными повторами одних и тех же ходов. Всё это должно кануть в лету и остаться в истории примером антихудожественного направления в композиции. А вот для **стратегической трёхходовки** уготована иная судьба: её ждёт серьёзное обновление и как результат – бурное развитие и расцвет. В этом свете, хочу предложить коллегам-композиторам, а точнее: объявить о новом направлении развития в современной трёхходовке.

Что такое **синтетический стиль**? Это – новый термин, который сознательно вводится автором статьи в композиторский обиход для обозначения определённого способа комбинирования, основанного на соединении или объединении различных идей, направлений, стилей и жанров – в единое целое (или набор), выражаемое через авторский замысел. Само понятие “синтетический стиль” означает следующее: “основанный на синтезе”. Рассмотрим наиболее интересные способы комбинирования по принципу “от простого к сложному”.

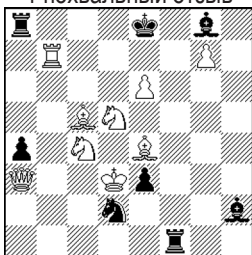
1. Синтез тактических идей.

Данный синтез это способ сознательно-го комбинирования самых простых идей. Результат такого синтеза может иметь на выходе вполне достойный результат. И в этом нет ничего удивительного, ведь соединение 2-х или более первичных элементов (пусть даже самых простых) может явить на свет новую самостоятельную единицу учёта – более сложную идею, которая способна послужить гарантом оригинальности.

№1. Игорь Агапов

МК В.Фёдоров-85, 2012,

1 похвальный отзыв



3#

9+8

1. ♖a7! - 2. ♜a4+! ♔d8 3. ♜d7#, 1...0-0
0 2. ♘d6+! ♚:d6 3. ♝b8#, 2...♙:d6 3. ♘b6#,
1...♞:a7 2. ♘f4! ♚:f4 3. ♝b8#, 2...♙:f4
3. ♜f8#, 1...♙d8 2. ♜f8+! ♚:f8 ♗:f8 ♜#, 1...
♞c8 2. ♙g6+! ♚f7 3. ♜f8#.

Theme: Novotny + Castling.

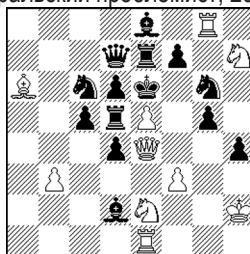
В №1 тема Новотного (2 варианта) синтезирована с простейшей односложной тактической идеей – рокировкой. Ценность и новизна комбинации в том, что “рокированная” ладья принимает личное участие в перекрытии Новотного. В дополнительных вариантах активно играет тандем из рокировки: король + ладья.

2. Синтез идей или тем.

Композиторы всегда (сознательно или интуитивно) стремились к разнообразию идей и более широкому их представлению. Было создано немало задач, в которых отдельная тактическая идея получала рекордное выражение. Гораздо реже композиторы обращали свои взоры на синтез сложных или трудно соединяемых идей. Замечу, что подобные замыслы всегда отличались трудностью воплощения, поэтому их тоже стали относить к задачам. В следующей задаче представлен синтез идей более высокого порядка, где предметом комбинирования (объединения) являются две парадоксальные темы: Умнова и Нитвелта.

№2-а. Игорь Агапов

Уральский проблемист, 2012



3#

10+14

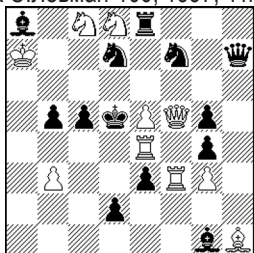
1. ♚f8! - 2. ♜g4+! ♗f5 3. ♜:f5#, 2...♙e5
3. ♜e4#, 1...♘g:e5! 2. ♜g6+! ♘g6 3. ♘d4#,
2...f:g6 3. ♝f6# (2. ♜g4+? ♘g4+!), 1...♞:e5!
2. ♜d5+! ♚:d5 3. ♘d4#, 2...♙:d5 3. ♙c4#,
2...♙f5 3. ♙d3#, (2. ♜g4+? ♚f5 3. ♘f4#!, 2...
♙d5 3. ♘f6#, 2...f5!)

Theme: Umnov + Nietvelt, Task.

№2-а была исключена из конкурса “МК Н.Овечкин” (2011), а комментарий арбитра (М.Марандюк) прозвучал как приговор: “Автор повторил замысел задачи:

“Die Schwalbe” 2000, 3rd HM (<http://www.yacpdb.org/?id=228165>) – в худшей редакции”. Очевидно, арбитра смутила внешняя схожесть двух сравниваемых механизмов, что имеет место быть. Но разве оригинальность определяется схожестью механизмов, а не степенью их тактической насыщенности? Здесь всё дело в том, что ранее существовала всего лишь одна задача (№ 2-б) с аналогичной тематикой.

№2-б. И.Агапов & А.Бахарев
МК С.Левман-100, 1997, 1 приз



3# 10+13

1. ♖c4! - 2. ♜e3+! ♚:h1 3. ♜d3#, 1... ♜d:e5!
2. ♜d7+! ♜:d7 3. ♜f5#, 2... ♜d6 3. ♜b6#,
2. ♜:e3+? ♚:h1 3. ♜d3+ S:d3!, 1... ♜f:e5!
2. ♜f7+! ♜:f7 3. ♜f5#, 2... ♜:f7 3. ♜f5#
2. ♜:e3+? ♚:h1 3. ♜d3+ S:d3!

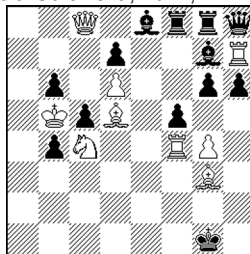
Theme: Umnov + Nietvelt, Task.

Таким образом, №2-а обрела право на самостоятельное существование именно за счёт добавления к механизму более ранней задачи (<http://www.yacpdb.org/?id=228165>) новой идеи – в лице темы Нитвелта, став второй по счёту задачей в списке #3 тасков, где синтез “Умнов + Нитвелт” – выступает как самостоятельная единица учёта. В этом суть новоявленного **синтетического стиля**: соединять разные тактические идеи и темы, чем их больше и/или чем они сложнее – тем лучше!

3. Синтез направлений.

Внутри жанров и стилей существуют различные направления развития игры. Некоторые из них уже давно зашли в тупик (например: блоки), некоторые продолжают развиваться, а некоторые, например: **стратегическое комбинирование** – ещё только пробивают себе путь к солнцу. В современной #3 можно выделить такие направления развития игры: однофазные задачи, выбор игры, перемена игры, перемена функций ходов и др.

№3-а. Игорь Агапов
Wola Gulowska, 2012, 2nd Prize



3# 9+13

1. Sd2? f:g4!, 1. ♘a8? [2. ♜b7! ~ 3. ♜h1/ ♜g2#], 1... ♘f7! 2. Sd2 B:c4+!, 1. Qa8!
- [2. ♘h1! ~ 3. ♜g2#], 1... ♘a1! (2. ♘h1? ♜b2!)
2. ♜:h6! [3. ♘h2#] 2... ♜b2! 3. ♜h1#, 2... ♜:h6
3. ♜:a1#, 1... ♘f7 2. ♜d2! ~ 3. ♜f1#

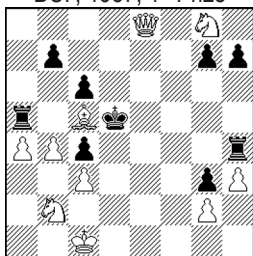
Theme: Turton, Bristol, Izhevsk.

Ценность данной задачи в том, что в ней наглядно демонстрируется новый подход, позволяющий комбинировать перемену функций ходов в рамках однофазной задачи. Обратите внимание, что ход 2... ♜b2! – выступает одновременно как **опровержение** (2. ♘h1? ♜b2!) и как **защита** (2... ♜b2 3. ♜h1#) – и всё это в одной фазе, т.е. многофазность – необязательна! Это не заявка на очередную новую (?) тему,

поскольку никакой новой темы здесь нет. Это всего лишь попытка сформулировать новое направление развития игры в современной #3 с условным (пока) названием: **стратегическое комбинирование**.

Вот как комбинировал в одной фазе **опровержения и защиты** наш великий соотечественник, он же – великий стратег и комбинатор шахматной композиции:

№3-б. Лев Лошинский
BCF, 1957, 1st Prize



3# 10+9

1. ♖d1? ♜e4!, 1. ♚e7! - 2. ♖d1! - 3. ♜e3#,
2... ♜e4! 3. ♚d6#, 1... ♜h6 2. ♚e3 - 3. ♖e7#
(2. ♖d1? ♜e6!), 2... ♜e6! 3. ♚d4#, 1... ♜h5
2. ♚e2 - 3. ♖e7# (2. ♖d1? ♜e5!), 2... ♜e5!
3. ♚c4#!, (1... ♜f4 2. ♚d6+ ♜e4 3. ♚e6#,
1... ♜h3 2. ♚e1 - 3. ♖e7#, 1... ♜d4 2. c:d4 -
3. ♚e5#, 1... ♜a4 2. ♖a4 - 3. ♖b6#)

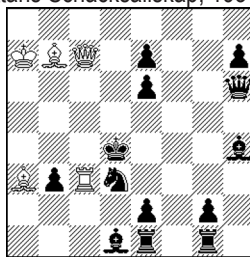
Никто из комментаторов **№3-б** никогда не обращал внимания на содержащуюся здесь очень яркую перемену функций ходов (2... ♜e6 и 2... ♜e5) в пределах одной фазы!

Подобное **стратегическое комбинирование** имеет хорошую перспективу в деле развития современной #3. Здесь не требуются костыли от алгебры, всё происходит внутри действительного решения, что существенно увеличивает напряжение и плотность игры.

4. Синтез стилей.

Что мы знаем о стилях? Точно существуют следующие стили: “чешский”, “логический”, “стратегический” – поскольку каждый композитор хотя бы в общих чертах знаком с основными критериями каждого из них. Существуют, вероятно, и другие стили, но вышеперечисленные обладают универсальностью и независимостью, т.к. не привязаны к конкретным авторам и жанрам. Можно ли их синтезировать? Как бы ни парадоксально это звучало, но оказывается – всё возможно! Надеюсь, что читатели сами убедятся в этом, ознакомившись с примерами **№№ 4-а, б, в**.

№4-а. Франциск Рдус
Trollhattans Schacksallskap, 1931, 1st HM



3# 5+13

1. ♙b2! - 2. ♜:d3+! ♚:d3 3. ♚c3#, 1... ♚d2
2. ♜c4+! ♚e3 3. ♙d4#, 1... ♙f2 2. ♜:b3+!
♚e3 3. ♚c1#, 1... ♙f6 2. ♜c2+! ♙b2 3. ♚c3#
Theme: WR cross + Model mates.

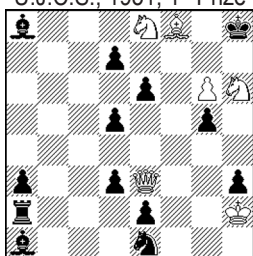
Крестик белой ладьи в сочетании с правильными матами. Даже опытные композиторы путаются в определении стиля задачи **№4-а** и ей подобных. Одним кажется, что это – безусловно чешская задача, на что указывает квартет хотя и простых, но всё-таки модельных матов. Другие готовы доказывать, что это – стратегическая задача, всего лишь украшенная незатейливы-

ми правильными матами. Готов примирить обе стороны, ибо **№4-а** – типичная задача **синтетического стиля**, в ней налицо главные атрибуты обоих стилей, которые искусно объединены автором в единый замысел!

автор **синтезировал** два совершенно разных стиля: чешский и логический, создал на этом остром стыке подлинный шедевр!

№4-б. Владимир Пахман

U.J.C.S., 1951, 1st Prize



#4 6+13

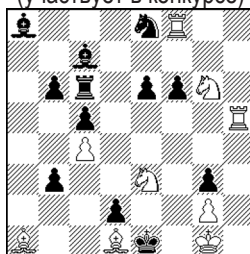
1. ♖h1!! - 2. ♜d4+! ♕:d4 3. ♘d6 ~ 4. ♗f7#, 1...d4+ 2. ♜f3!! ♕:f3+ 3. ♖h2 ~ 4. ♕g7#, 1... ♗~ 2.g7+! ♕:g7 3. ♕:g7+ ♖h7 4. ♜:d3#

Этот наглядный пример (**№4-б**) пришлось позаимствовать из соседнего жанра (для устранения дуали добавлены ♜a2 + ♜a3). И здесь большинство признаков указывают на то, что **№4-б** – чисто чешского стиля, к тому же автор – прославленный чех, который в своё время даже отметился критикой “махо-хавелизма”. Однако, посмотрим на содержательную часть решения под другим углом зрения. Основному плану белых: 1. ♕g7#? – препятствует ♕a1. Эффектный предварительный план 1. ♖h1! с угрозой 2.Qd4+! вынуждает чёрных перекрыть назойливого слона (♕a1) громким ходом 1...d4+. А после жертвы ферзя 2. ♜f3! ♕:f3+ белый король возвращается в исходное положение 3. ♖h2, реализуя основной план 4. ♕g7#. Как это понимать? Очень просто! По сути дела,

№4-в. Игорь Агапов

ЮК В.Руденко, 2013

(участвует в конкурсе)



3# 9+12

1...e5 2. ♜f5! - 3. ♜5f1#
 1. ♗e5?! [2. ♗d3#, ♗f3#]
 1...♕:e5 2. ♕:e5! [3. ♕:g3#]
 1...♜d6! 2. ♜d5??
 1. ♜d5! - 2. ♗e5? ♕:e5!
 1... ~ 2. ♗h4! - 3. ♗f3#
 1... ♕f4 2. ♗:f4! - 3. ♗d3#
 1...♜d6! 2. ♗e5! [3. ♗d3#, ♗f3#]
 2... ♕:d5 3. ♗d3#, 2...♜:d5 3. ♗f3#
 2. ♗h4? [3. ♗f3#] - ♕:d5!
 2. ♗f4? [3. ♗d3#] - ♜:d5!
 1...e5 2. ♕c3! - 3. ♕:d2#

Theme: German Novotny.

Автор **№4-в** поставил перед собой вполне конкретную цель: составить задачу в логико-стратегическом стиле. Ключевые поля здесь “d5” и “e5”. Логическая начинка такова: белые пытаются провести основной план 1. ♗e5?! - 2. ♗d3, ♗f3#, однако, этому препятствует 1...♜d6! При этом, чёрные фигуры “выстраиваются” по-Новотному, но точка пересечения “d5” белым не доступна. Поэтому вступительным ходом 1. ♜d5! белые заблаговременно

занимают “будущую” точку пересечения ладьи и слона, что после программного 1...♖d6! позволяет им беспрепятственно осуществить основной план 2.♘e5! [2.♘d3, ♘f3#]. Таким образом, в логической форме реализована очень редкая для #3 комбинация “немецкого Новотного”. Стратегическая начинка **№4-в** складывается из перемены игры на 1...e5 и перемены функций ходов: 2.♘h4 и 2.♘f4 (вторые ходы – попытки), 2...♙:d5 и 2...♖:d5 (защиты – опровержения). Последнее выполнено в пределах одной фазы действительного решения, что составляет также суть **стратегического комбинирования**.

5. Синтез жанров.

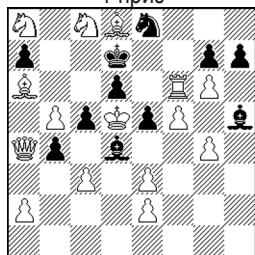
Это – самая редкая и наиболее сложная разновидность **синтетического стиля**.

В следующей задаче синтезированы жанры 3# и ретро, причем соединены не какие-то отдельные элементы, а именно сами жанры!

№5. Игорь Агапов

МК С.Шедей, SuperProblem (ТТ-66), 2012

1 приз



3#

15+11

Ретроанализ показывает, что последний ход чёрных мог быть только или c7-c7 или e7-e5.

Белые начинают 1.f:e6+! e.p., подразумевая, что до этого чёрные сыграли 0...e7-e5. 1...♙:d8 2.e7+ ♘d7 3.b6# (2.♖f8? [3.♖a5#] - 2...c4!). Если чёрные заявляют, что на самом деле они играли 0...c7-c5, то из этого следует, что белые выполнили “нелегальный ход”, вместо которого теперь должны выполнить ход той же своей фигурой или взять ту же чёрную фигуру противника. Однако, другие ходы ♘f5 отсутствуют, а ♙e5 – неприкосновенна. В этом случае невозможный ход белых по правилам ФИДЕ заменяется любым другим возможным ходом. Белые выбирают 1.b:c6+! e.p. (0...c7-c5) ♙:d8 2.♖:d6+! ♘:d6 3.c7# (2.♖f8? [3. c7#] - 2...♙b6!).

Если сразу начать 1.b:c6+? e.p. (0...c7-c5) - 1...♙:d8 2.♖:d6+ ♘:d6 3.c7#, то чёрные заявляют, что на самом деле они играли 0...e7-e5, и тогда по правилам ФИДЕ, белые должны играть ♘b5: 1.b6+? ♙:d8 2.♙e6 [2.♖d7#] ♘c7+ b:c7# - 2...♙f6! (2.♖f8? [3.♖/♙:e8#] - 2...♙g6!).

Слово арбитра (А.Фролкин): “В задаче используется предложенная Лисковцом еще в 1977 году идея сочетания частичного ретроанализа (pRA) с правилом “тронул – ходи” (BG, от немецкого “Berührt – geführt”).

Хотя данная идея позволяет в рамках «парциального решения» демонстрировать переменную игры/матов/опровержений, но раньше такие возможности композиторами не использовались”.

Иными словами, жанр “ретро” представлен в **№5** парциальным ретроанализом (pRA), а жанр “стратегической трёхходовки” – тройной переменной игры и тройной переменной опровержений.

6. Послесловие.

Цель настоящей статьи: подать сигнал коллегам-композиторам о том, что королева композиции – не только жива, но и прекрасно себя чувствует! Доказательство тому – новые возможности, которые обнаружены в недрах впервые заявленного здесь **”синтетического стиля”**. Для его обозначения (на правах синонима) вполне подходит по смыслу термин **”стратегическое комбинирование”**. Именно комбинирование, основанное на синтезе идей, направлений, стилей и жанров позволяет таким образом организовать игру сторон, что она при этом способна перерасти в нечто большее: в интересное завораживающее действие, сюжеты которого неисчерпаемы. Призываю всех композиторов, обладающих интуицией и творческой фантазией, поддержать это направление. И помните, что имена первопроходцев всегда остаются в истории, причём не только потому, что они были первыми, но потому, что они были ... смелыми!