

«Если кто-то извращает классику, то мы её восстанавливаем»

Намедни узнал, что из шахматной композиции России пропал один из разделов шахматной композиции – **сказки!** Причём, из раздела **шахматы**. Тут же, слышу из ТВ новость, «В России плавание в ледяной воде (со вчерашнего) считается отдельным видом спорта, от плавания обычного»

А как там хоккей с мячом поживают с хоккеем с шайбой? А как же на валенках? А лакросс? Это куда? Фигурное катание, опять же. Балдерис, помню, совмещал с хоккеем...

Чем, так сказать ортодоксальная ...ходовка полезнее и значимее сказки, для практической игры в шахматы?

Сразу всплывает анекдот, когда практику предлагают решить двухходовку. Не решил. Сдаётся. Ему показывают решение. Отвечает: «Красиво! Жаль, только, очень просто решается в 3 хода».

Так вот, предмет шахматы, предмет хоккей, предмет плавание...

Что ж имеет преимущество? Бенди или хоккей на валенках?

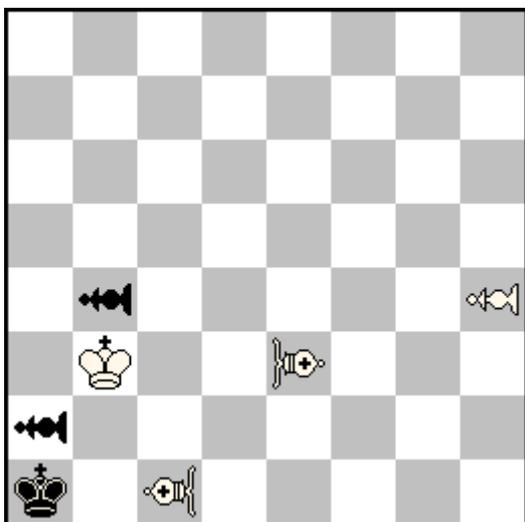
Баскетбол или игра в кольцо отрубленной головой поверженного врага у ацтеков? Как в одной федерации могут существовать пловцы и ватерполисты?

В одной воде, да! Могут!

Что такое раздел шахматы в купе с шахматной композицией? Типа Садом и Гоморра?

Есть предложение подрезать дисциплину «рапид» у практиков. Так, позирить, какотреагируют.

Сегодня, я хочу предложить общественности шахматной композиции задачу. Сказочная! С ограничением:



#16 exact

(4+3)

♞♟=Pion medieval

♞♟=Fers (FE)

♞♟=Alfil

1.FEb2+! Rb1 2.FEa1 Rxa1 3.Rc2 b3+ 4.Rc1 b2+ 5.Rc2 b1=NF+ 6.Rc1 NFc2(FE) 7.h5 FEd3 8.h6 FEc2 9.h7 FEd3 10.h8=NF FEc2 11.NFg7(FE) FEd3 12.FEf6 FEc2 13.FEe5 FEd3 14.FEd4 FEc2 15.FEc3 FEd3 16.FEb2‡

Fers – ходит и бьёт на одно поле по диагонали.

Alfil – ходит или бьёт по диагональным полям прыжком на второе поле, например a1-c3. Может перепрыгивать через **свои** фигуры. (в словаре В. Неботова через **любые**)
Pion medieval –

Pawn which can't make a double step and which promote to Nouveau Fers.

Пешка, которая не может делать начальный ход на два поля и превращается только в нового ферц.

Exact – точный, правильный.

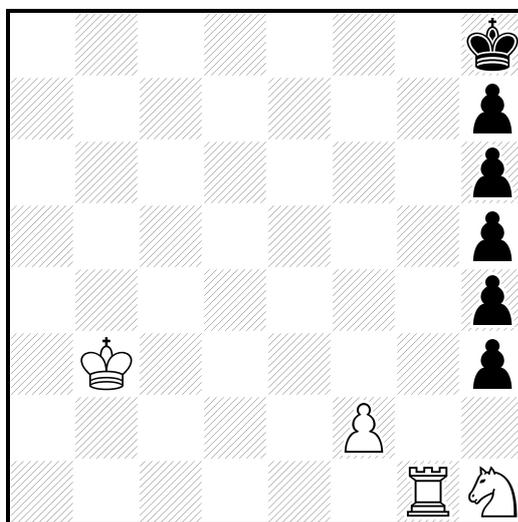
В задаче реализовано систематическое движение.

Дополнительный нюанс – начальный ход Ферц на b2 и превращённый матующий ход превращённым FE-ем с b2.

В ортодоксах подобная тематика невозможна!

Вопрос первый такой, а чем эта «сказка» хуже, чтобы жить, например, такой ортодоксальной многоходовки?

(выбрана первая попавшаяся, с системой ходов):



±12

(4+6) C+

1.f4! h2 2.Rg2 h3 3. Rg3 h4 4. Rg4 h5 5. Rg5 h6 6. Rg6 Kh7 7.f5 Kh8 8. Kc4 Kh7 9. Kd5 Kh8 10. Ke6 Kh7 11. Kf7 Kh8 12. Rxh6±

Вопрос второй, чем вас раздражают незнакомые для шахматиста-практика «новые» условия и «новые» фигуры со своими правилами хода?

Вопрос третий. Почему, ортодоксальная задача, типа этой, **мат в 12 ходов**, является более необходимой для повышения уровня игры в практической партии чем любая сказочная? И должна ли задача (не этюд!) быть привязанной к шахматной партии?

Вопрос четвёртый. Можно ли рассматривать это сказочное произведение как кандидата на попадание в АФ? В АР?

Ответы и суждения можно посылать на сайт или на почту автора..., для тех, кто стеснителен в своих оценках... в публичном пространстве.

Владислав НЕФЁДОВ. Март 2024