

Предварительные итоги ТТ-198 «Сказочная логика»

Тема: В задаче h#2 с хотя бы одним сказочным элементом логическая попытка (главный план) вначале не проходит из-за единственного препятствия. В решении проводится чистый по цели маневр, который, используя сказочные элементы задачи, устраняет препятствие и позволяет осуществить главный план. Требуется не менее двух фаз.

Разрешено любое количество любых сказочных фигур и/или условий, а также близнецы любого типа. Зеро-позиции не разрешены.

На конкурс поступило 33 композиции от 13 авторов из 9 стран

Список участников

Bašić Bojan (Serbia) – No 31
Bhushan Phani (India) – No 32*
Caillaud Michel (France) – No 1
Gurov Valery (Russia) – No 4
Lind Ingemar (Sweden) – No 22, 23, 24, 25, 26
Lörinc Juraj (Slovakia) – No 29, 30*
Mlynka Karol (Slovakia) – No 18, 19, 20, 21
Müller Dieter (Germany) – No 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
Pachl Franz (Germany) – No 27
Packa Ladislav (Slovakia) – No 28, 30*
Seetharaman Kalyan (India) – No 32*
Tar Gábor (Hungary) – No 2, 3
Tura Waldemar (Poland) – No 33

Я получил 33 задачи в анонимном виде от директора конкурса (как всегда, работа высокого качества; уровень организации блицконтуров “SuperProblem” соответствует самым престижным международным турнирам, и потому разве сами эти блицконтурсы – не такие же престижные международные?!). Некоторые из присланных задач были, очевидно, версиями других, но тем не менее общее количество задач считаю высоким, учитывая сложность темы и ограниченный срок для составления.

Я сознательно сформулировал эту тему самым непринужденным образом, чтобы не ограничивать творчество составителей. Это оказалось палкой о двух концах – авторы некоторых задач представили тему в очень ортодоксальной манере: и препятствие, и способ его устранения хорошо известны в жанре коопмата, а сказочные элементы используются только лишь как технические средства. Эта тема позволяла использовать сказочные элементы неожиданным, оригинальным и тонким образом, поэтому мое присуждение основано на удививших меня моментах, или «вау-факторах», если позволите. В конце концов, это – шахматные задачи! Конечно, такой подход делает присуждение довольно субъективным. Возможно, некоторым задачам было бы лучше попасть в другой сказочный конкурс – со свободной темой. В целом я считаю художественный результат этого ТТ большим успехом.

Я тщательно изучил каждую задачу и хочу поблагодарить всех участников за это удовольствие. Несколько слов о неотмеченных задачах:

- **No 5** (Kb6-Kd5), **No 6** (Ka1-Kc5), **No 9** (Ke1-Ke6), **No 10** (Kc1-Ke4), **No 12** (Kh4-Kd5), **No 17** (Kg5-Kc5).

Это ортодоксальные коопматы, замаскированные наличием сказочных фигур. Некоторые из этих задач действительно неплохи, но боюсь, что они не подходят для этого тематического конкурса;

- **No 11** (Kd1-Kh4). План, реализуемый в действительном решении (маты со связками Лейбовичи), на самом деле не тот, что план в попытках (мат двойным шахом с препятствием, состоящим в том, что у черного короля есть свободное поле). Поэтому маневры bQ/bR – не чистые: это не только «подхват» поля, но также предварительное самосвязывание и критический ход. Тем не менее, это красивая задача, и я считаю, что ее автор(-ы) может смело публиковать ее где угодно;

- **No 14** (Kc4-Kf6). Попытка не проходит в силу сразу трех препятствий (два свободных поля у черного короля и черные могут взять матующую фигуру), а по теме допустимо только одно;

- **No 15** (Kh3-Kc6). Автор почему-то упустил (или умышленно пропустил?!) второе препятствие (3.Kb7) в обоих близнецах, которое не является тематическим;

- **No 16** (Kf5-Kd1). Типично ортодоксальны как черные маневры «хайдэвэй», так и остальная игра. Препятствие в виде Цирце-взятий не оправдывает использование сказочного условия, на мой взгляд;

- **No 19** (Kf7-Kd3). Очевидно, это версия No 18 (включена в присуждение), которая мне понравилась больше (два дополнительных сказочных элемента – это слишком большая цена за форму без близнецов);

- **No 20** (Kb1-Kd3), **No 21** (Kc7-Kd3). Еще версии отмеченной No 18;

- **No 24** (Kf3-Kb7). Выглядит как скромная миниатюрная версия No 23 (отмечена). В No 23 белые пешки не нужны в одном из близнецов, в то время как No 24 – не нужны черные тематические пешки, это мне нравится меньше;

- **No 25** (Ka8). Очень красивая позиция, но, увы, нетематичная. Вначале план не проходит по двум причинам: условие OneWayChess еще не работает (авторский замысел, очень умно! Последний ход должен был быть сделан черным королем, но мы не знаем, какой именно из двух) плюс черным недостает темпохода. Маневр в решении устраняет оба препятствия и потому он не чистый. Если бы на доске стояла, скажем, произвольная черная пешка, то задача стала бы тематичной, но это испортило бы ее идеальную экономию;

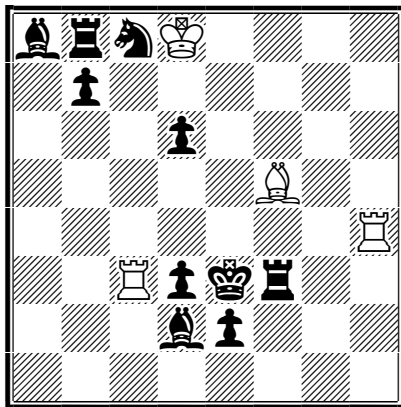
- **No 28** (Ke2-Ke8). Я не увидел здесь темы.

Предлагается следующее распределение отличий

1st Prize, 1st Place – No 4

Valery Gurov

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2 b) Pe2→f2 4+10
Take&MakeChess

1st Prize, 1st Place – No 4, Valery Gurov

brnK4/1p6/3p4/5B2/7R/2Rpk2/3bp3/8

a) diagram:

Не проходит 1...Kc7 2...Bf5:c8-b6# из-за 3. Bd2:c3-c5! ,
Поэтому черные предварительно бьют ладью и возвращаются
на место:

1.Bd2:c3-c1 Kc7 (Kd7?) 2.Bd2! Bf5:c8-b6#

b) Pe2→f2:

Не проходит 1...Kd7 2...Rc3:c8-e7# из-за 3. Rf3:f5-e4!

Поэтому черные предварительно бьют слона и возвращаются
на место:

1.Rf3:f5-h3! Kd7 (Kc7?) 2.Rf3! Rc3:c8-e7#

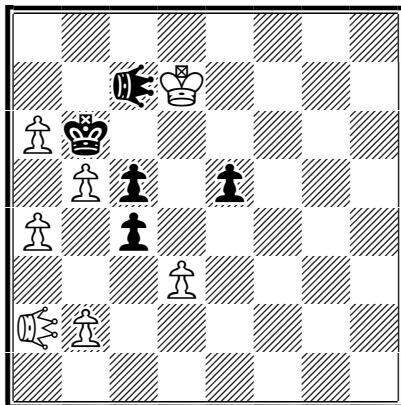
Это лучшая задача конкурса. Вначале единственное препятствие мату – наличие белой фигуры, поэтому в решении она должна быть уничтожена (в результате получается тема Зилахи), но поскольку после взятия черные вынуждены совершить Make-часть хода, то ортодоксальный возврат фигуры невозможен. Поэтому поле прибытия черной фигуры на первом ходу должно быть выбрано так, чтобы далее она могла вернуться на исходное поле.

Этот замысел приводит к парадоксальной интерпретации сказочной темы WCCT 10: дело не в том, что черные могут играть Bd2-c1/Rf3-h3 без взятия, а в том, что они делают обратный ход! Общая гармония и антидуальный выбор на первом ходу белых выделяют эту задачу.

2nd Prize, 2nd Place – No 31

Bojan Bašić

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2 b) LI=DG 7+5
Volage Chess

a) a2, c7: Lion (LI)

b) a2, c7: Double Grasshopper (DG)

2nd Prize, 2nd Place – No 31, Bojan Bašić

8/2(q1)K4/Pk6/1Pp1p3/P1p5/3P4/(Q1)P6/8

a) diagram:

1.Llc7-a5? Lla2-f2=b???

1.Llc7-h2 Lla2-a5=b 2.Llh2-a2=w Lla2-f2#

b) LI=DG:

1.DGc7-a7? DGa2-d2=b???

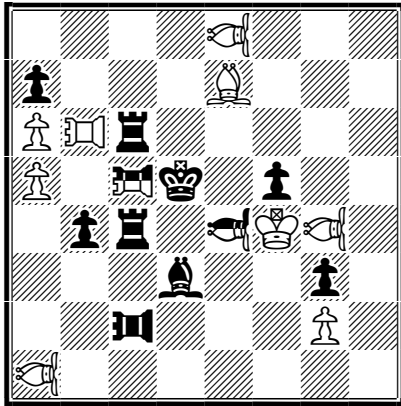
1.DGc7-d6 DGa2-a7=b 2.DGd6-a2=w DGa2-d2#

Препятствие заключается в том, что тематические сказочные фигуры остаются капризными (Volage), если начать выполнять план сразу. Поэтому они должны поменяться ролями, цветами, а также, неожиданно, черная фигура должна попасть на a2 (исходное поле белого «партнера») перед матующим ходом – высокохудожественная деталь, подчеркивающая заданную тему сказочной логики. Также следует отметить экономию, учитывая большое количество ходов прыгунов.

3rd Prize, 3rd Place – No 27

Franz Pachl

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2 b) halfneutral PAe8 9+9+2
 b6: Pao (PA), g4: Vao (VA)
 Halfneutral pieces:
 c5: Pao (PA); e4, e8: Vao (VA)

3rd Prize, 3rd Place – No 27, Franz Pachl

4(B3)3/p3B3/P(R3)r5/P1(!r3)k1p2/1pr1(!b3)K(B3)1/3b2p1/2(r3)3P1/(B3)7

a) diagram:

1.PAb2 VAf3+? nhVAxg2=bh!!

1.PAb2! (PAc3?) **whVAg6=nh 2.nhVAxe4=bh VAf3#**
 (3.bhVAxg2=nh??)

b) halfneutral PAe8:

1.PAc3 PAb5+? nhPAxa5=bh!!

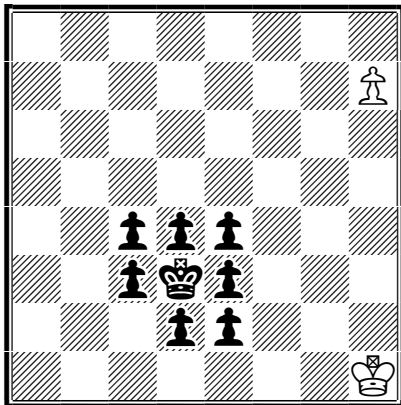
1.PAc3! (PAb2?) **whPAc8=nh 2.nhPAxc5=bh PAb5#**
 (3.bhPAxa5=nh??)

В попытках черные защищаются от шаха китайской фигуры путем устранения нейтрального полунейтрального препятствия (которая после ухода становится черной полунейтральной). В решении это преодолевается путем замены нейтрального полунейтрального препятствия на черное полунейтральное (стороны должны играть кооперативно), и кажется, что черные по-прежнему могут устранить препятствие, но после их хода, в силу того, что черная нейтральная фигура становится нейтральной полунейтральной, этот самошак становится нелегальным. Вступительный ход должен включать линию для wVAa1 точно, не атакуя поле, с которого будет объявлен мат. Отличная задача с совершенной цельностью. На мой взгляд, единственный недостаток в том, что тематические нейтральные полунейтральные фигуры (c5 и в некоторой степени e4) не играют никакой роли в другом близнеце.

4th Prize – No 18

Karol Mlynka

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2 b) Ph7→g7 2+8
 Circe

4th Prize – No 18, Karol Mlynka

8/7P/8/8/2ppp3/2pkp3/3pp3/7K

a) diagram:

1.c2? h8Q? (A) 2.c3 Qxd4[+bPd7]+? 3.Kxd4(+wQd1)!

1.d1B! h8Q (A) **2.Bc2 Qxd4[+bPd7]#**

b) Ph7→g7:

1.c2? g8B? (B) 2.c3 Bc4+? 3.Kxc4(+wBf1)!

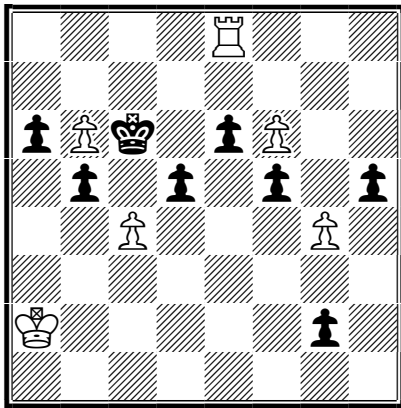
1.e1S! g8B (B) **2.Sc2 Bxc4[+bPc7]#**

Задача с картинной позицией, в которой препятствием является черная пешка позади короля, перекрывающая линию действия возрождающейся белой фигуры. Обратите внимание, что bPc4 нужна для тематической чистоты (чтобы показать альтернативный способ блокирования поля c2).

1st Honorable mention – No 23

Ingemar Lind

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

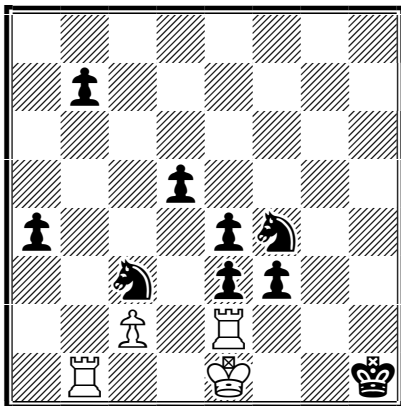
b) Kc6→g6
Circe Assassin

6+8

2nd Honorable mention – No 26

Ingemar Lind

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

Circe

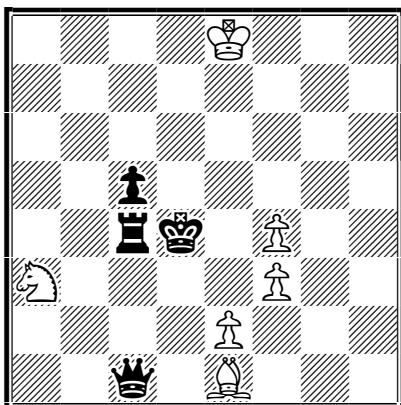
4+9

b) Circe Parrain; c) AntiCirce

3rd Honorable mention – No 32

Phani Bhushan & Seetharaman Kalyan

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

2.1..
KoBul Kings

6+4

1st Honorable mention – No 23, Ingemar Lind

4R3/8/pPk1pP2/1p1p1p1p/2P3P1/8/K5p1/8

a) diagram:

1...cxb5[+bPb7]+ 2.Kd7 Rd8+? 3. Kxd8! [+wRa1]

1...cxd5[+bPd7]+ 2.Kb7 Rb8+? 3. Kxb8! [+wRa1]

1.g1Q cxb5[+bPb7]+ 2.Kd7 Rd8# (3.Kxd8?? [+wRa1] Rxc1! [+bQd8])**1.g1S cxd5[+bPd7]+ 2.Kb7 Rb8#** (3.Kxb8?? [+wRa1] Rxc1! [+bSb8])

b) Kc6→g6:

1...gxf5[+bPf7]+ 2.Kh7 Rh8+? 3.Kxh8![+wRa1]

1...gxh5[+bPh7]+ 2.Kf7 Rf8+? 3.Kxf8![+wRa1]

1.g1R gxf5[+bPf7]+ 2.Kh7 Rh8# (3.Kxh8?? [+wRa1] Rxc1! [+bRh8])**1.g1B gxh5[+bPh7]+ 2.Kf7 Rf8#** (3.Kxf8?? [+wRa1] Rxc1! [+bBf8])

Чтобы план заработал, нужно взять под контроль поле, с которого белая ладья должна объявить мат. Это достигается очень тематически путем черного превращения – возрожденная ладья атакует (по правилам Circe Assassin) черного короля, поэтому взятие становится нелегальным. Всё это дает очень красивый черный AUW. Если бы не довольно схематичная позиция и близнец с дальней перестановкой черного короля, эта идея могла бы быть оценена выше.

2nd Honorable mention – No 26, Ingemar Lind

8/1p6/8/3p4/p3pn2/2n1pp2/2P1R3/1R2K2k

1...Ra1? 2.Sb5 0-0-0?? illegal

a) Circe: **1.Sa2 Rb4 2.Sxb4[+wRa1] 0-0-0#**b) Circe Parrain: **1.Sxb1 Re2-d2[+wRa1] 2.Sb1-a3 0-0-0#**c) AntiCirce: **1.b6 Rb1*b6[wRb6→a1] 2.Sc3-b5 0-0-0#**

Попытка показывает, что белая ладья должна попасть на a1 посредством возрождения (невозможно в ортодоксальной задаче). Близнецы с различными типами условий возрождения красиво дифференцируют хайдэвэй-маневры черного коня.

3rd Honorable mention – No 32,

Phani Bhushan & Seetharaman Kalyan

4K3/8/8/2p5/2rk1P2/N4P2/4P3/2q1B3

1.Qxa3 [e8=rS] rSc7? 2.Qe3 Bc3#? 3.Qxc3!

1.Qxe1 [e8=rB] rBf7? 2.Qc3 Sc2#? 3.Qxc2!

1.Q~ Kf6?? 2.Qe3 Bc3#?

1.Q~ Kc6?? 2.Qe3 Sc2#?

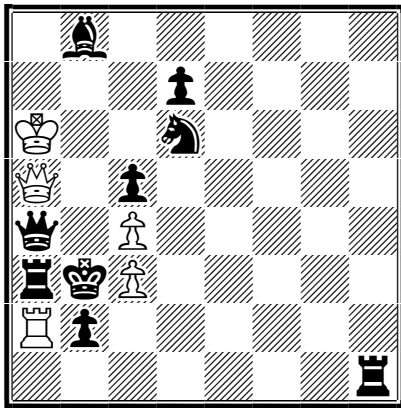
1.Qxa3 (e8=rS) rSf6! 2.Qe3 Bc3# (3.Qxc3? [f6=rB!] illegal!)**1.Qxe1 (e8=rB) rBc6! 2.Qc3 Sc2#** (3.Qxc2? [c6=rS!] illegal!)

Очень красивое и чистое представление темы в форме выбора: белый KoBul-король должен контролировать поле таким образом, чтобы взятие матующей фигуры стало нелегальным самошахом. Зилахи. Черный король – ортодоксальный.

4th-6th Honorable mention – No 1

Michel Caillaud

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

2.1..

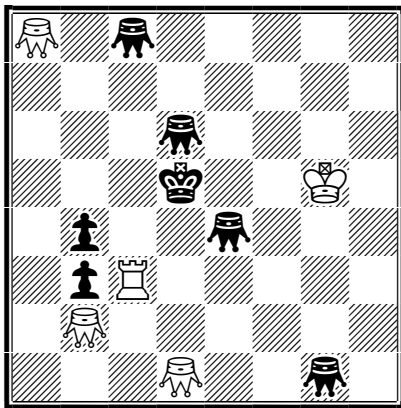
5+9

Circe

4th-6th Honorable mention – No 13

Dieter Müller

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

2.1..

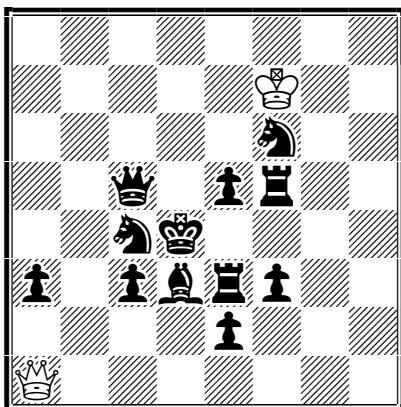
5+7

a8, b2, c8, d6, e4, g1: Grasshopper (G)

4th-6th Honorable mention – No 30

Ladislav Packa & Juraj Lörinc

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

2.1..

2+12

AntiCirce

4th-6th Honorable mention – No 1, Michel Caillaud

1b6/3p4/K2n4/Q1p5/q1P5/rkP5/Rp6/7r

1.? Qxa4[+bQd8]+ 2.Kxa4[+wQd1] ??

1.Rd1! Qxa4[+bQd8]+ 2.Kxa4 Rxa3[+bRh8]#

1.? Rxa3[+bRh8]+ 2.Kxa3[+wRa1] ??

1.Ra1! Rxa3[+bRh8]+ 2.Kxa3 Qxa4[+bQd8]#

Хорошо известная комбинация Книста/Зилахи вначале не может быть исполнена из-за самошаха возрожденной белой фигурой. На первом ходу черные должны занять поле возрождения. Чередование первого и второго ходов белых в сочетании с Книстом/Зилахи также известно по ортодоксальной h#2 yacpdb/398067 (см. иллюзорную игру).

4th-6th Honorable mention – No 13, Dieter Müller

(Q2)1(q2)5/8/3(q2)4/3k2K1/1p2(q2)3/1pR5/1(Q2)6/3(Q2)2(q2)1

1...Kf5 2.Gd8#?? 3.Gd3? but Ga3!!

1...Kf6 2.Gh1#?? 3.Gc6? but Ga4!!

1.Gc1! Kf5! (Kf6?) 2.Ga3! Gd8# (3.Gd3?, Ga3?)**1.Gc2! Kf6! (Kf5?) 2.Ga4! Gh1# (3.Gc6?, Ga4?)**

Черные сверчки должны обездвигить (идея похожа на замуравание, но это не кажется подходящим термином для сверчков) черных сверчков, которые используются как препятствия для матующих белых сверчков. Чередование функций и ODT. Хорошая задача, в которой показана подлинная сказочная сила сверчка.

4th-6th Honorable mention – No 30, Ladislav Packa & Juraj Lörinc

8/5K2/5n2/2q1pr2/2nk4/p1pbrp2/4p3/Q7

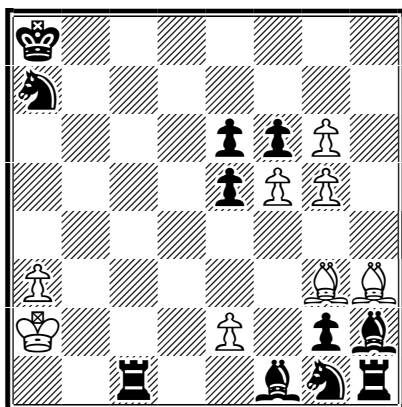
a) diagram: **1.Be4 Qb1 2.Ba8 Qd3#**b) Pe5→d5: **1.Re8 Qc1 2.Rb8 Qe3#**c) Qc5→a5: **1.Sb6 Qa2 2.Sc8 Qc4#**

Контроль черных фигур над матовыми полями должен быть отключен путем занятия полей возрождения этих фигур. Многие авторы выбрали эту идею. Циклическое чередование функций черных фигур.

1st Commendation – No 3

Gábor Tar

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017

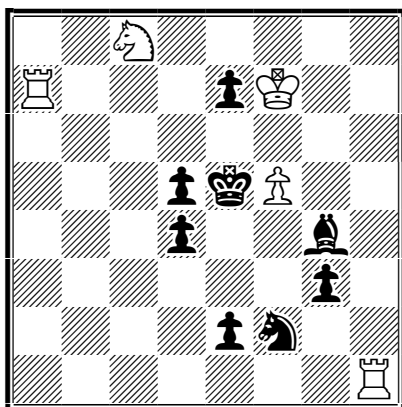


h#2 b) Ka8→d8 8+11
CirceAssassin

2nd Commendation – No 33

Waldemar Tura

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017

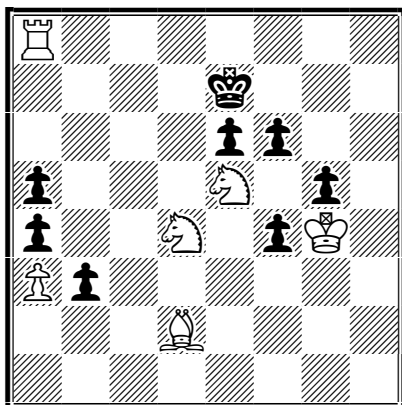


h#2 b) Pd5→a5 5+8
Sentinelles MaximumBlack 6
MaximumWhite 0

3rd Commendation – No 29

Juraj Lörinc

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2 2.1.. 6+8
AntiCirce

1st Commendation – No 3, Gábor Tar

k7/n7/4ppP1/4pPP1/8/P5BB/K3P1pb/2r2bnr

A) diagram:

Plan A: 1...Bf2? (Bxh2[+bBf8]??) 2.Bxe2 [+wPe2] Bxg2 [+bPg7] ++
3.h6xg5 [+wPg2]!

1.Bxg3[+wBc1] Bc1-e3 2.Rxh3 [+wBf1] Bf1xg2 [+bPg7] # (++)
(3.h6xg5 [+wPg2]?? g2xh3 [+bRa8] !! (Self +))

b) Ka8→b8:

Plan B: 1... Bxg2[+bPg7]? 2.Rc7 Bf2 ++ 3.e6xf5 [+wPf2]!

1.Rc7! Bxg2[+bPg7] 2.Bxg3[+wBc1] Bc1-e3# (++)

Препятствие заключается в том, что черные пешки защищают поля g2 и f2 в силу условия CirceAssassin. Титульный близнец блестящий – черная ладья идет на h3, чтобы сделать ход h6xg5[+wPg2] нелегальным самошахом (g2xh3 сбивает черного короля). Второй близнец значительно хуже; препятствие избегается просто – путем смены поля, с которого белый слон объявит последний шах. Полагаю, нахождение второй фазы с похожим механизмом самошаха будет отличным достижением.

2nd Commendation – No 33, Waldemar Tura

2N5/R3pK2/8/3pkP2/3p2b1/6p1/4pn2/7R

a) diagram:

1.Se4[+bPf2]? Rf1? 2.~ Re7? – line f1-f5 is closed

1.Bh3[+bPg4] Rf1 2.Se4 Rxe7# (2.Sd1? Rxe7+ 3.Ke4[+bPe5]!)

b) Pd5→a5:

1.Bxf5[+bPg4]? Rh4? 2.~ Rxa5? – line h4-e4 is closed

1.Sd1[+bPf2] Rh4 2.Bxf5 Rxa5# (2.Bh3? Rxa5+ 3.Kxf5[+bPe5]!)

Препятствие – в том, что у черных слишком мало пешек. При условии Sentinelles любой ход черных может это исправить, однако вступительный ход следует выбирать внимательно. Хорошо сделано!

3rd Commendation – No 29, Juraj Lörinc

R7/4k3/4pp2/p3N1p1/p2N1pK1/Pp6/3B4/8

1.b2 Sb3 2.axb3[bPb3→b7] Bb4#

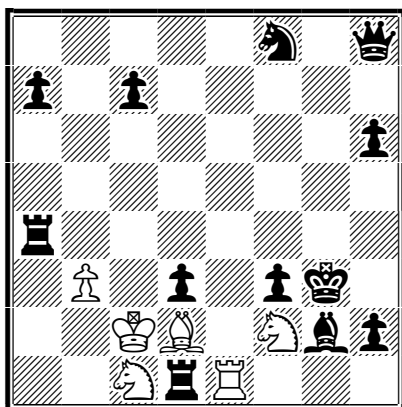
1.f3 Bf4 2.gxf4[bPf4→f7] Sf5#

И вновь контроль черных фигур над матовыми полями должен быть отключен путем занятия полей возрождения этих фигур. Здесь – в сочетании с очень специфической AntiCirce-кооперативной игрой и с Зилахи.

4th Commendation – No 2

Gábor Tar

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017

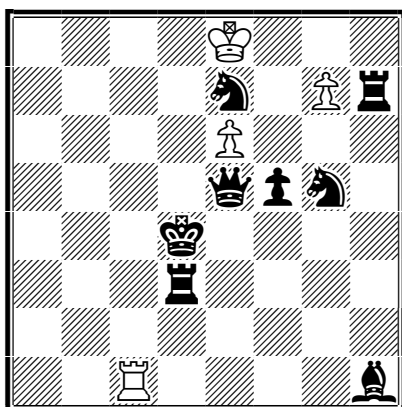


h#2 b) Ph6→d4 6+12
Anticirce

5th-7th Commendation – No 7

Dieter Müller

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017

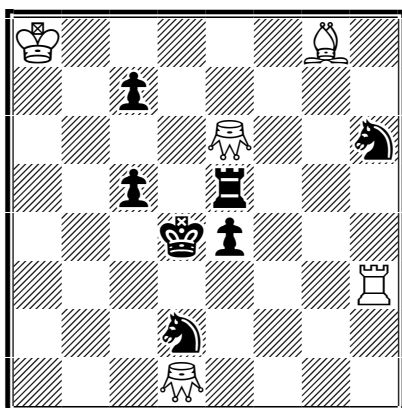


h#2 b) Rotation 90° 4+8
Circe

5th-7th Commendation – No 8

Dieter Müller

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2 2.1.. 5+7
d1, e6: Grasshopper (G)

4th Commendation – No 2, Gábor Tar

5n1q/p1p5/7p/8/r7/1P1p1pk1/2KB1Nbp/2NrR3

a) diagram:

1...Sa2? 2.Rh4 Bf4+ 3.Rc1+!

1.Rh4 Sc1xd3[wSd3→b1] 2.Rxb1[bRb1→a8] Bf4#

b) Ph6→d4:

1...Re7? 2.Qh4 Se2+ 3.Rg1!

1.Qh4 Re7 2.Rxd2[bRd2→h8] Se2#

Черная ладья на первой линии может парировать любой шах путем занятия поля возрождения белой фигуры. В первом близнеце белые жертвуют коня на белом поле, чтобы спрятать черную ладью на a8. Во втором близнеце белые жертвуют слона (выполняя тему Зилахи) и уходящий черный ферзь обеспечивает прятки ладьи на h8, а белые в этом время выполняют антикритический ход, чтобы занять поле возрождения пешки. Красиво, но, на мой взгляд, дисгармония в мотивах отвлекает от темы.

5th-7th Commendation – No 7, Dieter Müller

4K3/4n1Pr/4P3/4qpn1/3k4/3r4/8/2R4b

a) diagram:

1...g8Q 2.Sxg8[+wQd1] Qxd3#?[+bRa8]

1.Ba8!! g8Q 2.Sxg8[+wQd1] Qxd3#

b) Rotation 90°:

1...b8Q 2.Sxb8[+wQd1] Qxd5#?[+bQd8]

1.Rd8!! b8Q 2.Sxb8[+wQd1] Qxd5#

Черные контролируют матовое поле, поэтому поле возрождения защищающейся фигуры должно быть занято – аналог ортодоксального перекрытия черной линии. В целом стратегия заметно проще, чем в задачах с похожим замыслом (No 1, No 2, No 29, No 30).

5th-7th Commendation – No 8, Dieter Müller

K5B1/2p5/4(Q2)2n/2p1r3/3kp3/7R/3n4/3(Q2)4

1.Sf5 Ge6-g4#?? 2.e3!!

1.c6 Ge6-b6#?? 2.c4!!

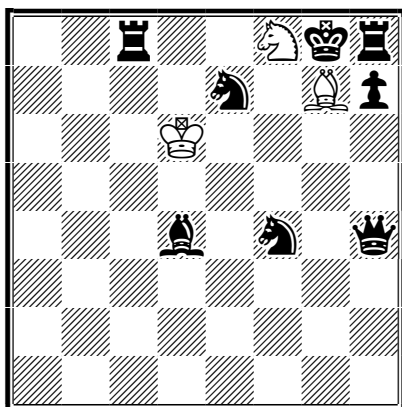
1.Sf1 Gd1-g1 2.Sf5 Ge6-g4#**1.Sb3 Gd1-a4 2.c6 Ge6-b6#**

Специфические маты свержком со связками. Идея на грани того, чтобы быть названной «слишком ортодоксальной». Эта задача явно страдает от отсутствия чередования функций свержков (и, возможно, чередования функций между черными фигурами, ставящими препятствия). Сравните с No 13.

5th-7th Commendation – No 22

Ingemar Lind

TT-198, SuperProblem, 06-12-2017



h#2

2.1..

3+8

Take&Make Chess

5th-7th Commendation – No 22, Ingemar Lind

2r2Nkr/4n1Bp/3K4/8/3b1n1q/8/8/8

1...Sg6 2.Rf8 Sg6xh4-h6+? 3.Kg8xg7-f6!

1...Bh6 2.Bg7 Bh6xf4-e6+? 3.Kg8xf8-g6!

1.Bf6 Sg6 2.Rf8 Sg6xh4-h6# (3.Kg8xg7-??)**1.Sg6 Bh6 2.Bg7 Bh6xf4-e6#** (3.Kg8xf8-??)

Несложные дальние Take&Make-блокирования в неплохом исполнении. К сожалению, тематические черные фигуры не нужны в другой фазе.

Судья Дмитрий Туревский (Россия),
06-12-2017

Замечания направляйте директору блицконкурсов Алексею Оганесяну по e-mail
alexeioganesyan@gmail.com до 16-12-2017