

ЮК «А.Феоктистов-75». Раздел задач на кооперативный мат.

Сначала общие статистические данные. На конкурс прислано **56** задач от **33**-х авторов из **10** стран. К сожалению, наш талантливый решатель У.Хасанов оказался не очень внимательным и прислал задачу на кооперативный мат в **6** ходов, что не предусмотрено регламентом. Она к соревнованию не допущена. У одной позиции Нефёдова нашёлся сильный предшественник, а В.Мединцеву я пояснил, что тройке его задач (одной совместной с А.Скрипником) советую поучаствовать в других соревнованиях, где они имеют все шансы стать призовыми, а здесь он и так получает изрядную порцию отличий. От авторов получил согласие.

Исключена совместная h#3.5 А.Ивунина и А.Панкратьева из-за самопредшественника:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1371144> + <https://pdb.dieschwalbe.de/P1369044>

Не может быть отмечена и задача Ч.Якубовского, т.к. удлинение на полхода его прошлой задачи из моего же прошлого ЮК не прибавило что-то в содержании:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1352578>

На мой взгляд, уровень соревнования оказался очень высоким, и целый ряд композиций в будущем будет претендовать на включение в Альбом ФИДЕ.

Поскольку судья не является тонким знатоком кооперативного мата и на данный момент опубликовал только около **140** подобных композиций (**13.33** балла в Альбомах ФИДЕ), то в отчёте постарался комментировать отличившиеся задачи с минимальным употреблением тематического содержания. Читая отчёты отдельных знатоков раздела с россыпью неведомых для меня порой фамилий авторов тем приходилось обращаться то к Б.Шорохову, то к В.Гурову за разъяснениями. Но не тема, прежде всего, красит задачу, а задача тему. Это моё такое видение.

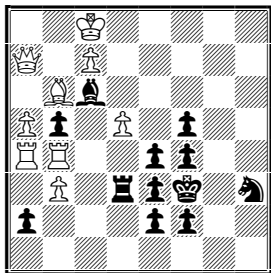
В юбилейных конкурсах (если судит сам юбиляр), он имеет право дать волю и своим пристрастиям. Это тоже моё личное мнение, которое я не навязываю своим коллегам. И хотелось бы сделать первое лирическое отступление от чисто шахматных рассуждений, а второе такое отступление коллеги увидят уже в конце отчёта. Итак, само отступление.

Если кто-то не согласится с приводимой ниже расстановкой, то все претензии (кроме ссылок на дополнительных предков – это, конечно, к судье) предлагаю направлять туристической фирме «Русич» и команде теплохода «Русь Великая». В июле месяце судье удалось первый раз в жизни осуществить путешествие на теплоходе по маршруту **Санкт-Петербург-Архангельск** и обратно с заездом на **Кизи, Соловки** и ещё ряд памятных мест. И основное присуждение этого конкурса было проведено на борту теплохода. Во время путешествия судья обнаружил, что теоретически мог бы освоить и другую профессию, кроме программиста, которой отдано около сорока лет. В Белом море судно попало в изрядный шторм и даже получило некоторые повреждения, которые команда устраняла прямо на ходу. Из-за этого в Архангельск мы опоздали на несколько часов, но экскурсионная программа была выполнена полностью. Могу порадовать коллег, что никакой морской болезнью не страдаю (хотя не все участники плавания так могут

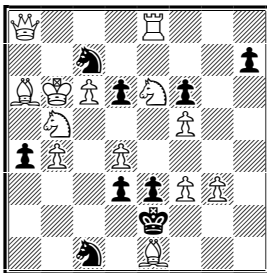
сказать) и теоретически (почему бы и не пошутить) мог бы освоить и профессию моряка. Об этом путешествии можно было бы рассказать очень много, но в приложении к шахматной композиции остановлюсь только на двух деталях. Мимоходом останавливались в Повенце, где живёт и творит наш коллега-миниатюрист **В.Иванов**. Посещая Архангельск, не мог не вспомнить другого коллегу и большого любителя кооперативных матов **Николая Ивановского**, жившего в этом городе. **Николай Александрович** был очень пунктуальным и ответственным человеком. В первых победах сборной РСФСР в командных первенствах СССР по шахматной композиции (**Москва** и **Ленинград** тогда выступали отдельными командами) его огромная заслуга. В первых двух (если мне не изменяет память) таких победах он был капитаном сборной РСФСР. А привлечь массу авторов со всей огромной территории и потом обеспечить проверку композиций (о компьютерах ещё и не мечтали) – задача сверхсложная. Ведь единственно доступный тогда способ связи – почта. Правда, почта СССР работала практически безукоризненно.

Вот и добрались, наконец, до присуждения.

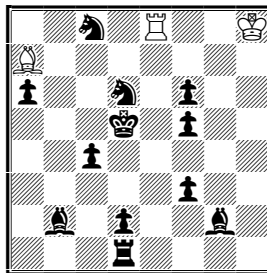
№1 В.Гуров
1-й приз



№2 В.Мединцев
2-й приз



№3 В.Нефёдов
3-й приз



h#3 2 решения 9+12

h#2.5 2 решения 13+9

h#3.5 2 решения 3+12

1-й приз - №1 В.Гуров (Россия).

1. ♖xb3 ♜xe3 2. ♖a3! (♖~?) ♖d4 3. ♜xe3 ♗xa3#

1. ♜xd5 ♖xe4 2. ♜a8! (♜~?) ♜d4 3. ♜xe4 ♜xa8#

«Укрощение» мощного белого материала (такого же, как и в ЮК «Курск-80» в его же задаче), но замысел совсем другой. Абсолютно идентичная игра в обоих вариантах, вскрытие линий, любимый автором Хайдэвей на втором ходу чёрных, **Гримшоу** на **d4**. Конечно, все белые фигуры при деле. Не знаю как других, но частокол чёрных пешек судью не раздражает.

2-й приз - №2 В.Мединцев (Россия).

1... ♜a3 2. ♜xe8! (♜b5?, ♜c7~?) ♜xd3+ 3. ♜xd3 ♜a6#

1... ♜g5 2. ♜xa6! (♜e6?, ♜c7~?) ♖xe3+ 3. ♜xe3 ♜e8#

Совершенно другая ария, но из той же оперы, что и первый приз. Белый материал даже посолондней. Но минус полхода всё же упрощают реализацию. Скажу откровенно, что если бы автор в этом механизме нашёл полноценное

и тематическое вступление чёрными (H#3), то был бы, как минимум, делёж первого места.

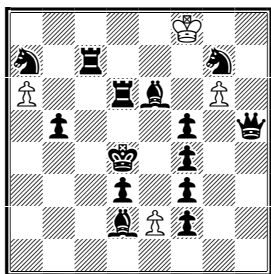
3-й приз - №3 В.Нефёдов (Россия).

1... ♖e3 2. ♘b6 ♜xf3 3. ♚d4 ♜e3 4. ♙d5 ♘xb6# - mm

1... ♙e3 2. ♘e7 ♙xd2 3. ♚e5 ♙e3 4. ♜d5 ♜xe7# - mm

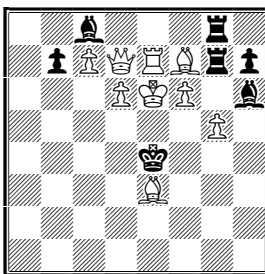
Такие композиции мне очень нравятся. Всё чётко, гармонично, технично. Но соткано из известных кусков. Например, отдельные элементы явно просматриваются в E267 из последнего Альбома ФИДЕ. Это, конечно, не предшественник. Учитывая, что автор – известный специалист раздела, надеюсь ничего существенного, способного поколебать эту позицию, не найдётся.

**№4 А.Скрипник и
В.Мединцев
4-й приз**



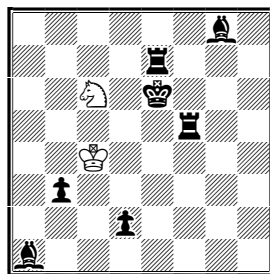
h#3.5 2 решения 4+14

**№5 Б.Шорохов и
Е.Фомичев+
5-й приз**



h#2.5 3 решения 9+7

**№6 Э.Зарубин
Специальный приз**



h#4 b) ♜f5→d6 2+7

4-й приз - №4 А.Скрипник и В.Мединцев (Россия)

a) диаграмма

1... e4!(tempo) 2. ♘e8 g7 3. ♚xe4 g8♚ 4. ♜d4 ♚xe6#

1... exd3!(tempo) 2. ♜b7 ab 3. ♚e3 b8♚ 4. ♜xd3 ♚e5#

b) ♚d4 → f1

1... e3!(tempo) 2. ♚h7 gh 3. fe h8♚ 4. e2 ♚h1# - mm

1... exf3!(tempo) 2. ♘c8 a7 3. ♚xf3 a8♚ 4. ♚e2 ♚h1# - mm

Мне очень хорошо известна эта позиция. Она была одним из претендентов на включение в посылку команды для WCCT11. Авторы полагают, что впервые реализовано жертвенное темпо-альбино. Если бы не пара заметных огрехов (поэтому мы и не отобрали её в посылку), то это был бы явный претендент на первый приз. Это перестановка чёрного короля именно в такой схеме, что она не очень смотрится и фактически один матовый ход в двух решениях, хотя и разными превращёнными ферзями. Но отношение к подобным огрехам в рекордных замыслах (в любых разделах) совсем иное, чем в обычных произведениях. Здесь многое прощается.

5-й приз - №5 Б.Шорохов и Е.Фомичев+ (Россия)

1... ♚xc8 2. ♜e8 ♚d7+ 3. ♚f5 ♚xe8#

1... ♜e8 2. ♜f8 ♚e7 3. ♚e5 ♚xf8#

1... ♖xg8 2. ♜f7 ♘xf7+ 3. ♘d5 ♘e8#

Снова рекордный замысел с маршем батарейных фигур. Борис в своих комментариях к позиции полагает, что в трёх решениях подобная идея реализована впервые. Как и в предыдущей позиции тоже видны недостатки. Это и некоторая симметрия в позиции и игре и фактически повторение одного матующего хода.

А теперь хотелось бы сделать общее замечание о призовой пятёрке, которое пришли в голову, когда уже были написаны комментарии ко всем пяти позициям. Ведь чётко получилось, что первые три позиции – это образцы классического кооперативного мата с абсолютно синхронной игрой в решениях, а две оставшиеся – рекордные идеи. Прошу поверить коллег, что так не задумывалось изначально, а получилось само собой.

Специальный приз - №6 Э.Зарубин (Россия)

а) диаграмма

1. ♖f6 ♖d8+ 2. ♘e5+ ♘d3 3. ♖d5 ♘e3 4. ♜e6 ♖f7# - mm

a1) в финальной позиции а) заменить ♖f7 на ♖f7

1. ♜f4 ♘e2 2. ♘e4 ♖e8 3. ♖d4 ♖b5 4. ♜e5 ♖d3# - mm

b) ♜f5→d6

1. ♖d4 ♘b5 2. ♘d5 ♖b8 3. ♜e5 ♖d7 4. ♖e6 ♖f6# - mm

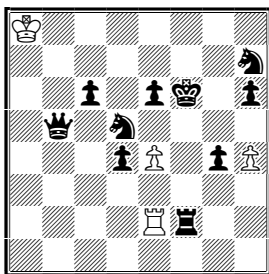
b1) в финальной позиции b) заменить ♖f6 на ♖f6

1. ♜c6 ♘a5 2. ♘c5 ♖g5 3. ♖c4 ♖xd2 4. ♜d5 ♖b4# - mm

Автору удалось очень интересный фокус. Тактическая начинка довольно скромная, но в итоге имеем финальные эхо-позиции за счёт оригинально формируемого чётного близнеца. Даст ли такой подход свежую струю в кооперативном мате или это всё же случайная находка? Лично у меня ясного ответа нет.

№7 З.Михайлоски

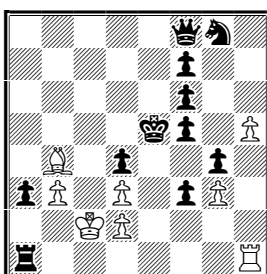
1-й почётный отзыв



h#3.5 2 решения 4+10

№8 Г.Евсеев

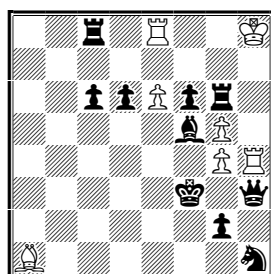
2-й почётный отзыв



h#3 2 решения 8+11

№9 В.Сизоненко

3-й почётный отзыв



h#3 2 решения 7+10

1-й почётный отзыв - №7 З.Михайлоски (Македония)

1... ♜a2! 2. ♖e7 ♜a5! 3. ♜h5! ♜g5 4. ♜f7 e5# - mm

1... ♜e1! 2. ♘g6 ♜f1! 3. ♜f7! ♜f5 4. ♜g7 h5# - mm

Подобные маневры хотя и не отличаются тактическим разнообразием, хотя есть и засада и Бристоль, но мне всегда нравились, а поэтому отличие весьма высокое.

2-й почётный отзыв - №8 Г.Евсеев (Россия)

1. ♖h1 ♜xf8 2. ♜h4 gh 3. ♚f4 ♜d6#

1. ♜xb4 ♜xa1 2. ♜c4+ dc 3. ♚e4 ♜e1#

Длинные ходы фигур всегда приятны (один из фирменных приёмов судьи), а здесь они обогащены «взаимной любовью» и темой **Зилахи**.

3-й почётный отзыв - №9 В.Сизоненко (Украина)

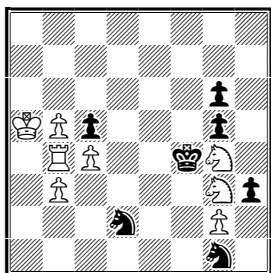
1. ♜xe6 ♜e5 (♜d4?) 2. ♜xg4 ♜h2 3. ♜h5 ♜f4#

1. ♜xg4 ♜d4 (♜e5?) 2. ♜xe6 ♜g1 3. ♜g8 ♜e3#

Танец слонов с выбором первого хода белых. Красиво, но чувствуется некоторый налёт симметрии.

№10 Я.Счак

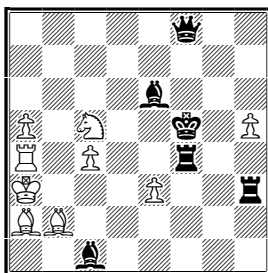
4-й почётный отзыв



h#3 2 решения 8+7

№11 В.Мединцев

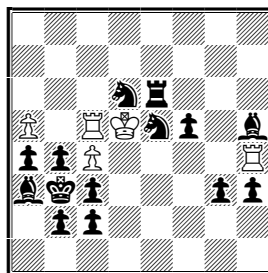
5-й почётный отзыв



h#2.5 2 решения 9+6

№12 К.Велиханов

6-й почётный отзыв



h#3.5 2 решения 5+14

4-й почётный отзыв - №10 Я.Счак (Венгрия)

1. ♚xg3 (♜xb3+?) ♜f6 2. ♜xb3+ ♜xb3+ 3. ♚h4 g3# - mm

1. ♚xg4 (♜xc4+?) ♜f5 2. ♜xc4+ ♜xc4+ 3. ♚h5 g4# - mm

Эхо-хамелеонная игра и практически эхо-хамелеонные матовые финалы с совсем очевидным, но всё-таки выбором вступления.

5-й почётный отзыв - №11 В.Мединцев

1... ♚b3? 2. ♜xc4 ♜xe6 3. ♜c5 ♜f4#?? 4. ♚xe6!

1... ♜b4 2. ♜xc4 ♜xe6 3. ♜c5 ♜f4#

1... ♚b4? 2. ♜xc4 exf4 3. ♜d3 ♜e6#?? 4. ♚xf4!

1... ♜b3 2. ♜xc4 exf4 3. ♜d3 ♜e6#

А вот здесь наиболее уместным будет комментарий автора. «Гармоничный тактический комплекс включает в себя саморазвязывание, самосвязывание, косвенное развязывание, аннигиляцию пешки **c4**, темы магнита и отсроченного Умнова, а также перемену функций линейных тематических фигур обеих сторон. Попытка развязывания белым королём приводит к перекрытию линий».

От себя добавлю, что выбранный механизм не позволил выразить сказанное выше автором абсолютно идеально, т.е. сделать во втором решении ход ♖c4-e3. Именно это и наличие позиции, приводимой в ссылке, не позволило ей стать повыше.

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1105930>

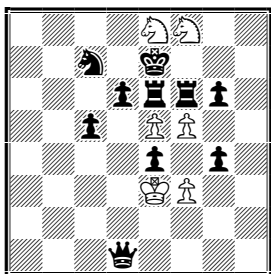
6-й почётный отзыв - №12 К.Велиханов (Азербайджан)

1... ♜e4! 2. ♚exc4 (♚dxc4?) ♜exe6 3. ♚d2 ♜xc3+ 4. ♜xc3 ♜e3# - mm

1... ♜c6! 2. ♚dxc4 (♚exc4?) ♜cxe6 3. ♚xa5 ♜xb4+ 4. ♜xb4 ♜b6# - mm

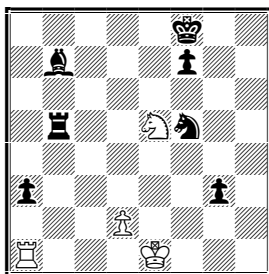
Автор не стал пояснять главную идею композиции, а просто прикрепил очень внушительный список тем, выданный анализатором. Знатоки раздела при желании могут тоже поставить эту позицию на анализатор, а от себя отмечу, что меня несколько смущает практически полная симметрия игры. Всё-таки, это хотя и полная аналогия, но последняя особенно впечатляет, когда проходит так, как это сделано в первых трёх призах.

**№13 А.Панкратьев
Специальный почётный
отзыв**



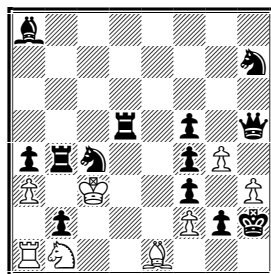
h#3 4 решения 6+10

**№14 В.Нефёдов
Специальный почётный
отзыв**



h#3 4+7

**№15 В.Гуров и
А.Панкратьев
1-й похвальный отзыв**



h#3 2 решения 8+13

Специальный почётный отзыв - №13 А.Панкратьев (Россия)

1. gxf5 ♚xe6 2. ♜xe6(a) ♚xc7 3. ♜xe5(c) f4#(A)

1. dxe5 ♚xf6 2. ♜xf6(b) ♚h7+ 3. ♜xf5(d) fxe4#(B)

1. ♚xe8 exf6+ 2. ♜xf6(b) fxe4(B) 3. ♜e5(c) ♚d7#

1. ♜xf8 fxe6 2. ♜xe6(a) f4(A) 3. ♜f5(d) ♚g7#

Повторы ходов почти всегда недостаток, а здесь они следуют на 2-м и 3-м ходах чёрных. Но в данной позиции автор сумел сделать это тематическим содержанием с переменной функций ходов белых.

**Специальный почётный отзыв - №14 В.Нефёдов
а) диаграмма**

1. ♚g7 0-0-0 2. ♜xe5 ♜h1 3. ♜e7 ♜h8# - mm

б) - ♚e5

1. ♚e7 ♜xa3 2. ♜g5 ♜d3 3. ♜g7 ♜d8# - mm

Перемена полей блокирования и эхо-маты. Вторая позиция со скромным ретроанализом - нет рокировки. Жаль, что нет посещения четвёртого угла белой ладьей. Ценно, что на e5 может стоять только белый конь.

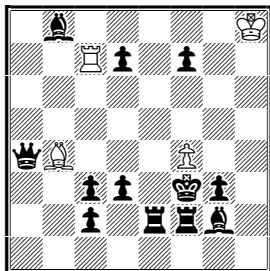
1-й похвальный отзыв – №15 В.Гуров и А.Панкратьев

1. ♖g5 ♜d2(A) (♜d2?) 2. ♖xd2(a) [♜xd2?(b)] ♜xd2(B) 3. ♖xh3 ♜xf3#
 1.fxg4 ♜d2(B) (♜d2?) 2. ♜xd2(b) [♜xd2?(b)] ♜xd2(A) 3.gxh3 ♜xf4#

Активизация белой полубатареи. В зависимости от вступления чёрных нужно точно выбрать жертвенную и матующую фигуры белых, а также фигуру чёрных, принимающую жертву. Конечно, и тема **Зилахи**. Полагаю, есть явные отличия по отношению к: <https://pdb.dieschwalbe.de/P1350107>

№16 Г.Чумаков

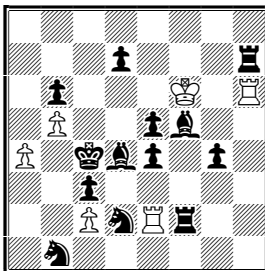
2-й похвальный отзыв



h#3 2 решения 4+12

№17 П.Мурашев

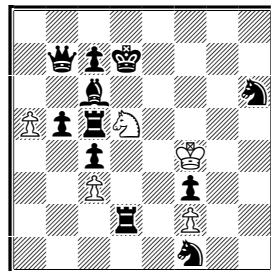
3-й похвальный отзыв



h#3 2 решения 6+13

№18 Н.Якунин

4-й похвальный отзыв



h#3 5+11

2-й похвальный отзыв - №16 Г.Чумаков (Россия)

1. ♜e3 ♜d6!(A) (1... ♜c4? 2. ♜xf4 ♜d6 3. ♜fe2??)
 2. ♜xf4 ♜c4(B) 3. ♜fe2 ♜xf4# - mm
 1. ♜e3 ♜c4!(B) (1... ♜d6? 2. ♜xf4 ♜c4 3. ♜f3??)
 2. ♜xf4 ♜d6(A) 3. ♜f3 ♜xf4# - mm

Снова приводится полный список нюансов из анализатора, но центральная идея – перемена функций белых (Лс7 и Сб4) и чёрных (Фа4 и Сб8) фигур, вступление чёрных на одно поле, выбор ответа белых и FML на последнем ходу чёрных. Чёткая игра.

Значительно интереснее, на взгляд судьи, чем в:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1242012> и <https://pdb.dieschwalbe.de/P1294700>

3-й похвальный отзыв - №17 П.Мурашев (Россия)

1. ♜c5 ♜xe4(A) 2. ♜e3(H) ♜xe5(B) 3.d5(H) ♜c6#(C)
 1. ♜c5 ♜xe5(B) 2. ♜f1(H) ♜c6(C) 3. ♜e6(H) ♜xe4#(A)

Сочетание двух Хайдэвей (H-Hideaway), частичного цикла ходов белых и вступления на одно поле. Довольно своеобразное толкование идей кооперативного мата относительно новичком раздела.

4-й похвальный отзыв - №18 Н.Якунин (Россия)

a) диаграмма

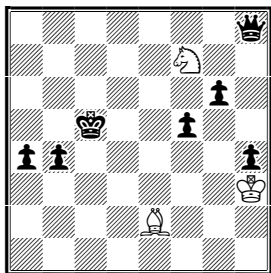
1. ♜d6 ♜f6 2. ♜d5 ♜xf3 (tempo) 3. ♜c5 ♜e4# - mm
 b) ♜d5→b4

1. ♜d6 ♜d3 2. ♜d5 ♜g5 (tempo) 3. ♜c5 ♜e5# - mm

Тактических элементов вполне достаточно: разблокирования, блокирования, перекрытие **Гримшоу**, темпоходы белого короля, эффекты

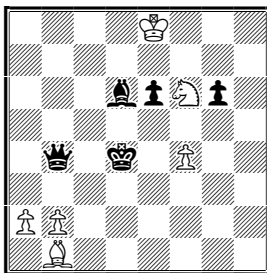
«ушёл-пришёл (FML). Пожалуй, именно на этой композиции (по мнению судьи) заканчивается длинный список претендентов на призовое отличие в других менее представительных соревнованиях. Впрочем, коллеги могут со мной и не согласиться.

№19 А.Ивунии
5-й похвальный отзыв



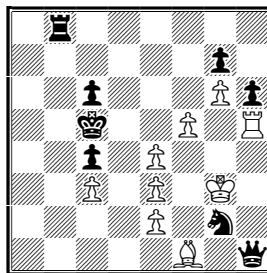
h#4 2 решения 3+7

№20 М.Витцтум
6-й похвальный отзыв



h#3 6+5

№21 В.Кириллов и В.Александров
7-й похвальный отзыв



h#3 9+8

5-й похвальный отзыв – №19 А.Ивунии (Россия)

1. ♖b2 ♜f3 2. ♘c4 ♙d6+ 3. ♘b3 ♙d5+ 4. ♘a3 ♙b5# - mm
 1. ♖f8 ♘xh4 2. ♘c6 ♙g5 3. ♘d7 ♘f6 4. ♘e8 ♙b5# - mm

Содержание выражено фактически в двух ходах: дальнем блокировании поля чёрным ферзём и матом (каждый раз правильным) с одного поля. И при этом всего 10 фигур. Красиво!

6-й похвальный отзыв – №20 М.Витцтум (Израиль)

b) диаграмма

1. ♙xf4 ♘d7 2. ♘e5 ♘c6 3. ♖d4 ♙g4# - mm

b) ♘e8→f7

1. ♖xb2 ♘xe6 2. ♘c3 ♘d5 3. ♙b4 ♙e4# - mm

Несложная, но чёткая комбинация. Правда, для абсолютной идентичности следовало бы и слону в близнеце играть на место короля, но правила не позволяют. Кстати, практически подобную идею можно реализовать и с двумя решениями (сам пробовал), но тогда у белых не будет во втором решении два хода королём, а придётся один ход делать белым слоном.

7-й похвальный отзыв - №21 В.Кириллов (Россия)

и В.Александров (Болгария)

a) диаграмма

1. ♖xf1 ♘g4 2. ♖xf5+ ♘xf5 3. ♜b6 ♘e6#

b) ♘c5↔♠c4

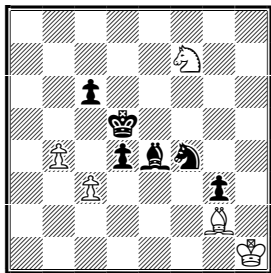
1. ♖xh5 ♘f2 2. ♖xe2+ ♘xe2 3. ♜b3 ♘d2#

По авторам: разрушение косвенных батарей, формирование (с заменой скрывающей фигуры) и игра новых прямых батарей. С первым я не совсем согласен, т.к. эта «косвенность» только геометрическая, но весьма сомнительная. Аналогия игры полная, но приём построения близнеца, хотя

формально абсолютно нормален, но перемещение чёрного короля на другое поле всегда должно оправдываться неким неординарным замыслом (как, например, в 4-м призе, хотя и там это не совсем приятно). На место этой позиции несколько повлияло наличие частично схожей идеи.

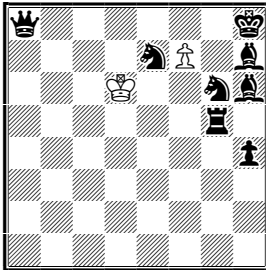
<https://pdb.dieschwalbe.de/P1388872>

№22 Б.Майорос
8-й похвальный отзыв



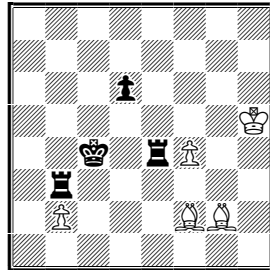
h#2.5 2 решения 5+6

№23 В.Буланов
9-й похвальный отзыв



h#3 3 решения 5+7

№24 М.Билы
10-й похвальный отзыв



h#3 2 решения 5+4

8-й похвальный отзыв - №22 Б.Майорос (Венгрия)

1... ♔f3 2. ♖g2 ♕d1 3.d3!(tempo) ♖b3# - mm

1... ♜g1 2. ♗e6 ♕f1 3.g2!(tempo) c4# - mm

Пожалуй, наиболее интересный нюанс композиции – темпо ходы чёрных и двукратное развязывание белого слона (чёрными и белыми).

9-й похвальный отзыв - №23 В.Буланов (Россия)

1. ♗f4 ♜xe7 2. ♜g7 f8 ♚+ 3. ♜g6 ♚f7#

1. ♜g7 ♜e6 2. ♚h8 f8 ♜ 3. ♗g8 ♜f7#

1. ♚g8 fg ♗ 2. ♗g7 ♗h6 3. ♗g8 ♗f7#

Основной замысел – возврат белой пешки на исходное поле превращённой фигурой. Форма для такого замысла в трёх решениях весьма прилична, но есть два явных огреха – превращение пешки на разных ходах и повтор третьего хода чёрных. Да и сама идея не нова. Смотри, например:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P0508207>

10-й похвальный отзыв – №24 М.Билы (Чехия)

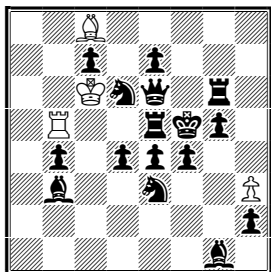
1.d5 ♗a7 2. ♜b6 ♗f1+ 3. ♜d4 ♗xb6#

1. ♜e6 ♗a8 2. ♗b7 b3+ 3. ♜d5 ♗xb7#

Двукратное выражение темы **Маслара** в лёгкой позиции, но подобные замыслы не в новинку. Смотри ссылку.

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1190885>

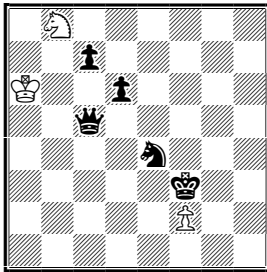
№25 А.Скрипник
Специальный
похвальный отзыв



h#3

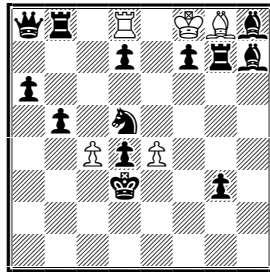
4+16

№26 Е.Фомичев+
Специальный
похвальный отзыв



h#4 2 решения 3+5

№27 Е.Фомичев+ и
К.Велиханов
Специальный похвальный
отзыв



h#4

9+12

Специальный похвальный отзыв - №25 А.Скрипник

а) диаграмма

1. ♖d5 ♜c5 2. e3 ♜xd4 3. ♗f6 ♞xe5#

б) ♠d4→f7

1. ♚d7+ ♜xd7 2. ♗e6+ ♜xe7 3. f6 ♗xe6#

с) ♗e3→f7

1. ♞xb5 ♗a6 2. ♞e5 ♗e2 3. ♚f6 ♗g4#

д) ♠h3→h4

1. ♚xc8 ♞b8 2. ♚e6 ♞g8 3. ♞f6 ♞xg5#

По общей задумке задача могла претендовать на призовое место, но в итоге получает специальный похвальный отзыв. И этому несколько причин. Судье нравится концепция многовариантности и в ортодоксальных композициях в 3 или четыре хода, а также в кооперативах вплоть до 4-х ходов. Но в кооперативах это особенно хорошо смотрится, когда есть чёткая однородность внутри одной пары, а ещё и некоторая связь между парами. Последнее обеспечивается здесь игрой четырёх чёрных фигур на третьем ходу на поле **f6**. Но добиться полной однородности удаётся не всегда. Сам испытал по некоторым своим подобным опусам. И если позиции **с)** и **д)** абсолютно синхронны по игре, то об **а)** и **б)** этого сказать нельзя. Некоторые коллеги относятся к этому совсем нетерпимо, но не судья этого соревнования. Заодно замечу, что подобные идеи явно смотрятся лучше с многими решениями, чем с близнецами. И ещё очень важно, что наиболее красивая пара была выражена ранее.

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1098953>

Специальный похвальный отзыв – №26 Е.Фомичев+

1. ♚d4 ♜b5 2. ♜f4 ♗a6 3. ♜e5 f4+ 4. ♜d5 ♗xc7# - mm

1. ♜f4 f3 2. ♜e5 ♗d7+ 3. ♜d5 fxe4+ 4. ♜c6 ♗b8# - mm

Хотя решения и отличаются, но в целом всё выглядит гармонично.

Специальный похвальный отзыв - №27 Е.Фомичев+ и К.Велиханов

а) диаграмма

1. ♖f4 e5 2. ♗f3 ♜e8 3. ♕e4 ♙xh7+ 4. f5 ef#

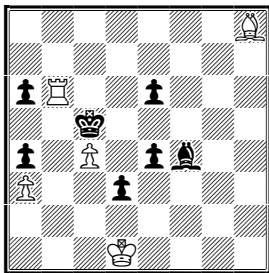
б) – ♜e4

1. ♖b4 c5 2. ♕c4 ♜c8 3. ♙d3 ♙xf7+ 4. d5 cd#

Вскрытие линий, блокирование, построение батарей и мат двойным шахом после взятия на проходе. Таков букет тактических элементов в этой острозащитной композиции, но по существу авторы только добавили полхода к следующей позиции.

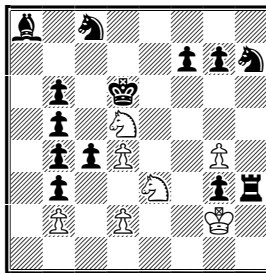
<https://pdb.dieschwalbe.de/P1367750>

№28 Б.Шорохов
Специальный
похвальный отзыв



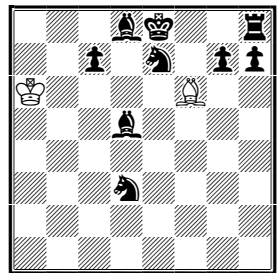
h#2.5 3 решения 5+7

№29 М.Свитек и З.Лабан
Специальный
похвальный отзыв



h#3.5 4 решения 5+7

№30 Б.Милошески
Специальный
похвальный отзыв



h#4 2 решения 2+9

Специальный похвальный отзыв - №28 Б.Шорохов

1... ♜xe6 (♜b7?) 2. ♙e3 ♜f6 3. ♕d4 ♜c6#

1... ♙a1 2. ♕xc4 ♜b2 3. ♕c3 ♜b4#

1... ♙e5 2. ♕xb6 ♙xf4 3. ♕a5 ♙c7#

Двукратное строительство белой батареи (второе с индийским маневром), а в третьем самая сильная фигура чёрных неожиданно уничтожается и всё в форме мередита. Задача участвовала в одном конкурсе.

http://magyarsakszzerzok.hu/hccw15jt_final_award_orthodox-section.pdf

На мой взгляд, она ничем не уступает некоторым отмеченным (и похожим) позициям, а посему судья посчитал, что заслуживает специального похвального отзыва. Конечно, напрашивается четвёртое решение с уничтожением слона. При написании комментария пришла в голову мысль, что задача с шестью решениями (строительство двух батарей С-Л1 и Л-С и уничтожение этих же фигур и мат по **Зилахи**) – это круто! Особенно, если сделано без близнецов или хотя бы с близнецами по формуле 2+2+2. А может быть, это уже реализовано?

Специальный похвальный отзыв - №29 М.Свитек (Чехия)
и З.Лабан (Словакия)

1... ♙xc4+ 2. ♙xd5 ♕f3 3. ♕xc4+ ♕e3 4. ♙d5 d3# - mm

1... ♙f5+ 2. ♕c6 ♙de3 3. c3 d5+ 4. ♕c5 d4# - mm

1... ♕f3 2. ♙c6 ♙g2 3. ♕xd5 ♕e3 4. ♙d6 ♙f4# - mm

1... ♕xh3 2. ♕e6 ♙f4+ 3. ♕f6 ♕h4 4. ♙d5 ♙exd5# - mm

Полагаю, вряд ли многие судьи обратят внимание на подобную задачу, но здесь реализованы совершенно разные правильные маты. Конечно, в ортодоксальном разделе это реализовать значительно труднее, чем в кооперативном мате, но сам неоднократно участвовал с подобным в конкурсах кооперативных матов, получал некоторые отличия и считаю нужным отметить и подобный труд коллег. Как правило, подобные позиции вызывают определённые трудности при решении.

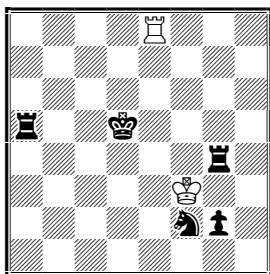
Специальный похвальный отзыв - №30 Б.Милошески (Македония)

1. ♖f7 ♜b7 2. ♘c8 ♜xc8 3. ♜f8 ♜xd8 4. ♞g8 ♜e7# - mm

1.0-0 ♜xg7 2. ♞e8 ♜h6 3. ♜h8 ♜g5 3. ♜g8 ♜f6# - mm

В одном решении трудится белый король, а во втором крутится (в прямом и переносном смысле) приходится белому слону.

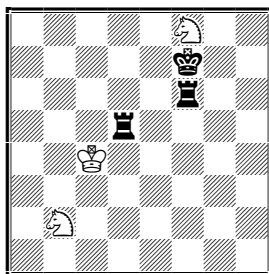
№31 З.Михайлоски
Специальный почётный
отзыв



h#4

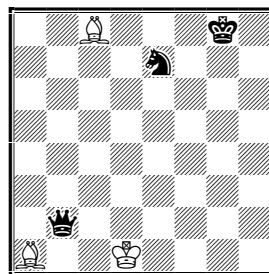
2+5

№32 Ч.Якубовский
Специальный
похвальный отзыв



h#4 2 решения 3+3

№33 В.Барсуков
Специальный
похвальный отзыв



h#3

3+3

А теперь перейдём к миниатюрным позициям. Во многих конкурсах они частенько просто забивают остальные своей многочисленностью. Здесь же они были в меру. Максимальное отличие, с которого можно было начать, стал специальный почётный отзыв.

Специальный почётный отзыв - №31 З.Михайлоски (Македония)

a) диаграмма

1. ♞aa4! ♞e1! 2. ♞af4+ ♜e2 3. ♜e4 ♜d2+ 4. ♜f3 ♞e3#

b) ♜f2→b8

1. ♞ga4! ♞e7! 2. ♜c4 ♜e4 3. ♜b5+ ♜d5 4. ♜a6 ♞b7#

Мне особенно понравилась своеобразная перемена функций ходов на первом ходу: на короткий ход чёрных белые отвечают длинным ходом и наоборот в близнеце.

Специальный похвальный отзыв - №32 Ч.Якубовский (Беларусь)

1. ♞c5+ ♜d3 2. ♞fc6 ♜g6 3. ♜e6 ♜c4 4. ♜d5 ♜f4# - mm

1. ♞g5 ♜e6 2. ♜g6 ♜d1 3. ♜f5 ♜d5 4. ♞gg6 ♜e3# - mm

Самое привлекательное в подобных творениях то, что за одинаковое число ходов строятся идентичные матовые позиции. А имеют ли они шансы встать явно выше? На мой взгляд, при четырёх разных подобных финалах – это уже

явный претендент на приз в общем комплекте, а не только среди миниатюр. А с двумя решениями и подобным материалом нечто подобное уже было.
<https://pdb.dieschwalbe.de/P1284575>

Специальный похвальный отзыв - №33 В.Барсуков (Россия)

а) диаграмма

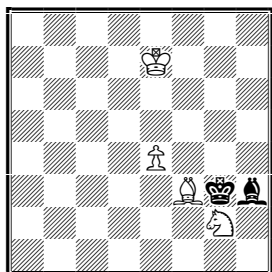
1. ♖h8 ♜g7 2. ♘h7 ♜f8 3. ♜g8 ♜f5# - mm

б) ♜e7→f8

1. ♖h2 ♜g7 2. ♖h8 ♜h6 3. ♜h7 ♜e6# - mm

Если бы удалось разделение первого хода белых, то и отличие было бы чуть выше.

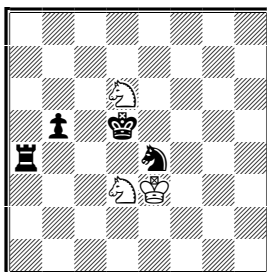
**№34 И.Агапов
Специальный
похвальный отзыв**



h#4

4+2

**№35 В.Шумарин
Специальный
похвальный отзыв**



h#3

2 решения 3+4

Специальный похвальный отзыв - №34 И.Агапов (Россия)

а) диаграмма

1. ♜e6 ♜e1 2. ♘f4 ♘d8 3. ♘e5 ♜d3+ 4. ♘d6 e5# - mm

б) ♜f3→h5

1. ♜f5 ♜f4 2. ♘h4 ♘d6 3. ♘g5 ♜e6+ 4. ♘f6 e5# - mm

Практически абсолютно синхронная игра заканчивается идеальными матами. Жаль, что матовый ход одинаковый.

Специальный похвальный отзыв - №35 В.Шумарин (Россия)

1. ♝a3 ♜b7 2. ♘c4 ♘xe4 3. ♝c3 ♜a5# - mm

1. ♝c4 ♘f4 2. ♘d4 ♜b4 3. ♜c5 ♜xb5# - mm

Снова идеальные маты, но с подобным материалом были композиции и без взятий.

А теперь второе отступление, о чём обещано во вступлении. Во-первых, сердечная благодарность всем участникам, приславшим свои творения на данное соревнование. Как среди обычных позиций, так и в миниатюрах я постарался отметить всё, что на меня произвело некоторое впечатление. В одном из отчётов ранее пояснялось моё видение популярности раздела

кооперативов. Хочу пояснить ещё раз. В настоящее время, на мой взгляд, наиболее просто сделать что-то уже стоящее именно в этом разделе благодаря двум факторам: активной помощи компьютера и возможности реализовать огромную массу идей. Под определением «что-то уже стоящее» я понимаю творение с условной оценкой по градации Альбомов ФИДЕ от 5.5 до 6.5. Чтобы любители данного раздела на меня не обиделись, то совершенно искренне замечу, что выдающиеся композиции (9 баллов и выше) во всех разделах реализовать примерно одинаково трудно. Судья, работающий практически во всех разделах, считает себя достаточно либеральным при оценке труда коллег, а посему более строгие арбитры в отчёте найдут некоторые позиции (наиболее яркий пример - №29), которые у них отличия явно бы не получили. Это же относится и схожести некоторых позиций с тем, что уже было. Здесь тоже нужно быть очень осторожным и уважать труд коллег, если они в новую композицию внесли свежие нюансы.

В заключение хочу персонально поблагодарить В.Мединцева и В.Гурова за оказание помощи при нахождении предшественников. В этой связи хочу отметить, что 6 первых призовых мест остались неизменными по отношению к первоначальной расстановке.

Список участников

- 1.В.Кириллов (Россия) (g3-c5*)
- 2.В.Александров (Болгария) (g3-c5*)
- 3.А.Скрипник (Россия) (f8-d4*, c6-f5, c3-h5*)
4. В.Мединцев (Россия) (f8-d4*, e7-d3, d6-e2, c3-h5*, b6-e2, a3-f5)
- 5.Е.Фомичев (Россия) (f8-d3*, a6-f3, e6-e4*)
- 6.К.Велиханов (Азербайджан) (f8-d3*, d5-b3)
- 7.3.Михайлоски (Македония) (d3-a4, a8-f6, f3-d5)
- 8.М.Свитек (Чехия) (b1-f5*, g2-d6*)
- 9.3.Лабаи (Словакия) (b1-f5*, g2-d6*)
- 10.Я.Счак (Венгрия) (a6-g6, a5-f4, g3-d6)
- 11.Б.Майорос (Венгрия) (a1-a3, h1-d5)
- 12.П.Мурашев (Россия) (f7-b6, f6-d4, c7-c5, f6-c4)
- 13.Г.Евсеев (Россия) (c2-e5)
- 14.В.Турмасов (Россия) (f8-b7)
- 15.Н.Якунин (Россия) (f4-d7)
- 16.В.Сизоненко (Украина) (h8-f3, d3-e8)
- 17.В.Нефедов (Россия) (h1-e8, h8-d5, e1-f8)
- 18.В.Гуров (Россия) (c8-f3, c3-h2*)
- 19.А.Панкратьев (Россия) (c3-h2*, e3-e7, a1-e5*)
- 20.А.Ивунин (Россия) (a1-e5*, a1-e5, h3-c5)
- 21.В.Буланов (Россия) (e6-h8)
- 22.Э.Зарубин (Россия) (c4-e6)
- 23.Г.Чумаков (Россия) (h8-f3)
- 24.М.Витцтум (Израиль) (e8-d4)
- 25.М.Билы (Чехия) (h5-c4)
- 26.Б.Милошески (Македония) (a6-e8)
- 27.В.Барсуков (Россия) (h1-d6, d1-g8, h1-c4)

- 28. В. Шумарин (Россия) (e3-d5)
- 29. У. Хасанов (Россия) (b1-e7)
- 30. В. Заманов (Азербайджан) (g4-a4)
- 31. Ч. Якубовский (Беларусь) (b6-e4, c4-f7)
- 32. И. Агапов (Россия) (e7-g3)
- 33. Б. Шорохов (Россия) (d1-c5, e6-e4*)

Просьба замечания направлять судье по адресу aff_sk@mail.ru до 10 октября.
Окончательные итоги будут подведены до 15 октября 2023 года.

Судья конкурса А. Феоктистов