

Судейский отчет юбилейного конкурса мередитов М.Басистый – 60

На конкурс поступило 56 задач от 26 составителей из 9 стран.

Количество задач немного не дотянуло до цифры 60, что было бы достаточно символично. Вместе с тем, внушительное количество поступивших задач показывает справедливость моего высказывания из юбилейной статьи о том, что соревнований мередитов сейчас проводится очень мало, и композиторы с воодушевлением встретили бы появление конкурсов мередитов, проводимых на постоянной основе в каком-нибудь журнале.

Уровень конкурса получился достаточно высоким.

Из поступивших задач я сразу выделил 2 группы - это задачи, которые, на мой взгляд, должны быть отмечены обязательно и задачи, которые я не смогу отметить ни при каких обстоятельствах. Критерии попадания в последнюю группу - шахи на первом ходу в решении либо тематическом ложном следе, дуали в тематических вариантах, набор хаотичных вариантов, никак не связанных между собой, слабая по нынешним меркам насыщенность задачи. Так, 2 хорошие задачи Г.Мосяшвили не были отмечены из-за того, что содержат тематические попытки или опровержения с шахами, что противоречит вкусам судьи. Однофазные задачи поначалу я не отбрасывал, но так как задач много - выбор есть, а однофазные задачи явно не в моем вкусе, то и такие задачи не могли претендовать на отличие в этом конкурсе. Отсутствие мата на отход короля в начальной позиции на свободное поле само по себе не является причиной отбраковки задачи, но при большом выборе такие задачи не могли претендовать на высокое отличие.

Заготовленная вначале игра - недостаток, но она не была, как и дуали в нетематических вариантах, критерием безоговорочной отбраковки задачи.

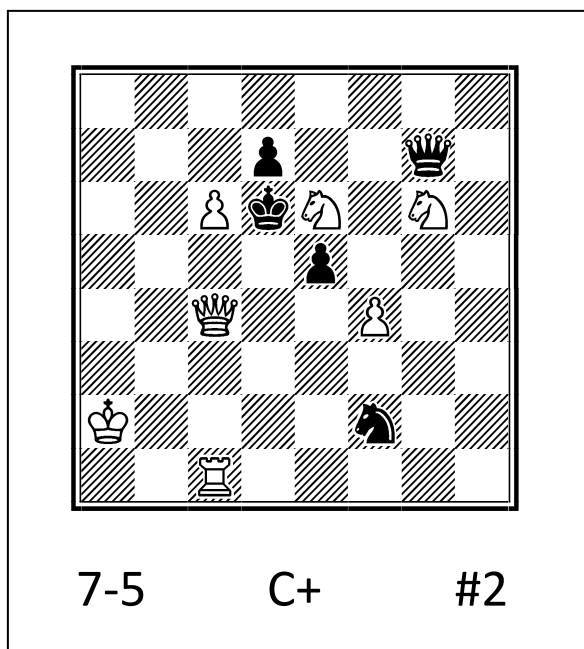
Есть еще группа задач, которые нельзя было сразу отнести ни к первой, ни ко второй группе. Они явились предметом детального изучения.

Задачи, претендующие на отличия, на последнем этапе оценивания были проверены по базе Туревского. В определении предшественников возможны, как и всегда, некоторые недоразумения, но мое принципиальное мнение - задача-немередит не может быть предшественником мередита. Уже само выражение, при прочих равных, любой идеи в форме мередита является некоторым достижением.

Предварительное присуждение в обезличенном виде было разослано участникам соревнования для указания замечаний. По результатам была исключена задача П.Мурашева, претендовавшая на отличие, так как она имеет полного предшественника - задачу Э.Абдуллаева <http://www.yacpdb.org/#417636>

Предлагается следующее распределение отличий:

1 приз - А.Василенко (Украина)



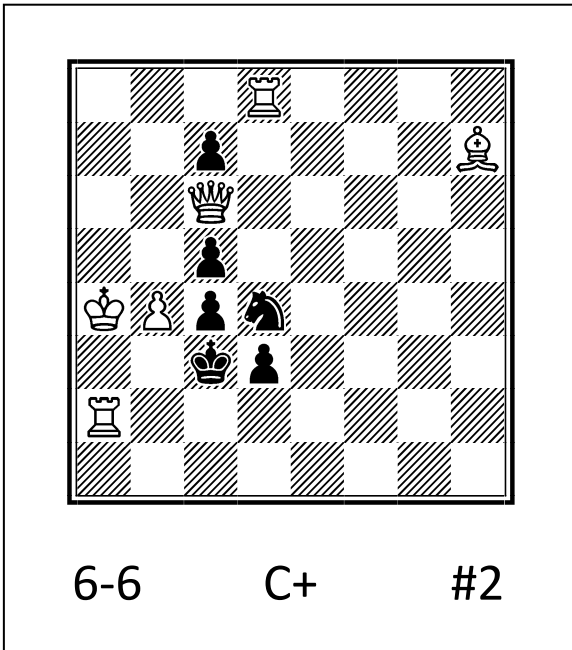
Try: 1. f5? [2. Qc5#]
 1. ... d:c6 2. Q:c6#
 1. ... Se4/d3 2. Q(:)d3#
 But 1. ... d:e6!

Try: 1. c7? [2. c8=S#]
 1. ... d:e6 2. Qc6#
 1. ... Qg8/f8 2. f:e5#
 But 1. ... Qh8!

Solution: 1. c:d7! [2. Qc6#]
 1. ... Q:d7 2. f:e5#
 1. ... Q:g6 2. d8=Q#
 1. ... K:d7 2. Qc6#

Задача сочетает элементы классики с модной современной игрой по-анти-Домбровскису. Кроме анти-Домбровскиса здесь можно увидеть тему Шедея, перемены матов по-Рухлису, белые превращения на разных полях, предоставление свободного поля королю в решении.

2 приз - Г.Атаянц (Россия)



Try: 1. Qf6? waiting

1. ... c:b4 2. Q:d4#

1. ... d2 2. Rc2#

But 1. ... c6!

Try: 1. Q:c5? [2. Q:d4#]

1. ... S-- 2. R:d3#

But 1. ... Sf5!

Solution: 1. B:d3! waiting

1. ... c:b4 2. Q:c4#

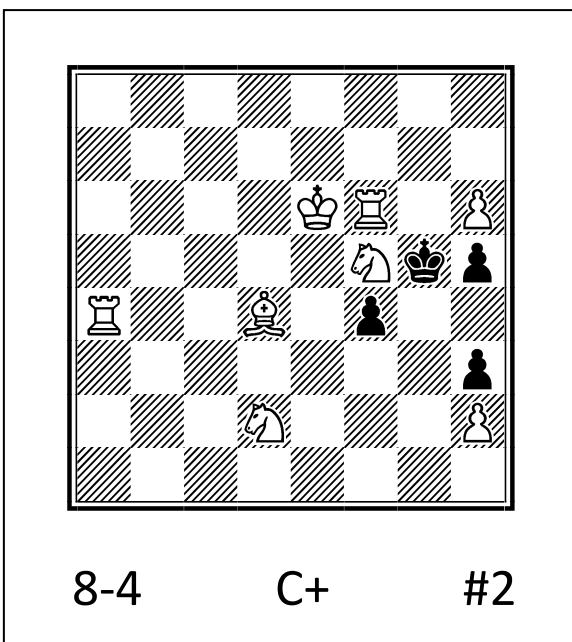
1. ... c:d3 2. Q:c5#

1. ... S-- 2. R(:)c2#

1. ... K:d3 2. Qf3#

Задача не отличается современной тематикой, но запоминается использованием трех различных связок в трех фазах и неожиданной жертвой слона в решении. У таких задач либо находится предшественник, либо они претендуют на вхождение в классический фонд шахматной композиции. Предшественника среди мередитов мне найти не удалось...

3 приз – В.Дячук (Словакия), А.Слесаренко (Россия)



Try: 1. Be3 [A] ? waiting

1. ... f:e3 [a] 2. Sf3 [B] #

1. ... Kg4 2. Rg6#

But 1. ... h4 [b] !

Try: 1. Ra5 [C] ? waiting

1. ... h4 [b] 2. Se3 [D] #

1. ... Kg4 2. Rg6#

But 1. ... f3!

Solution: 1. Se3 [D] ! --- 2. Sf3 [B] #

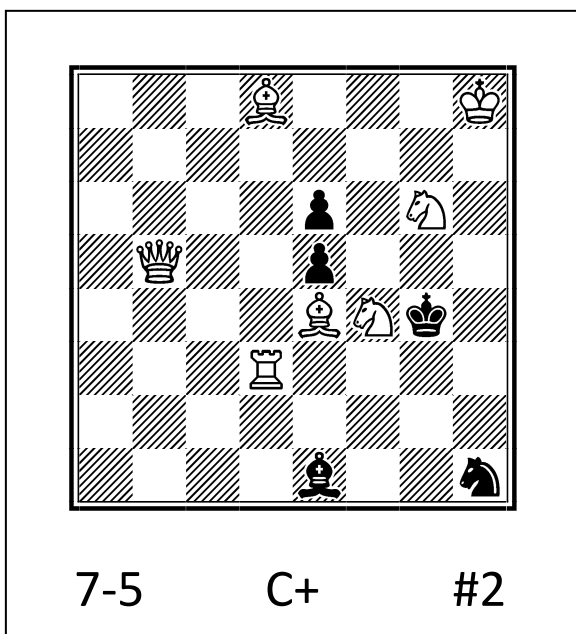
1. ... f:e3 [a] 2. B:e3 [A] #

1. ... h4 [b] 2. Ra5 [C] #

1. ... Kh4 2. Sf3#

Как пишут авторы, синтез тем Ерохина (A-B) и Салазара (C-D) в мередите осуществлен впервые.

4 приз – В.Шаньшин (Россия)



1.Rf3? – 2.S:e5(A)#

1...e:f4(a) 2.Qg5#

1...Bc3!

1.Qe8? – 2.Q:e6#

1...e:f4(a) 2.Se5(A)#

1...Sg3(b)!

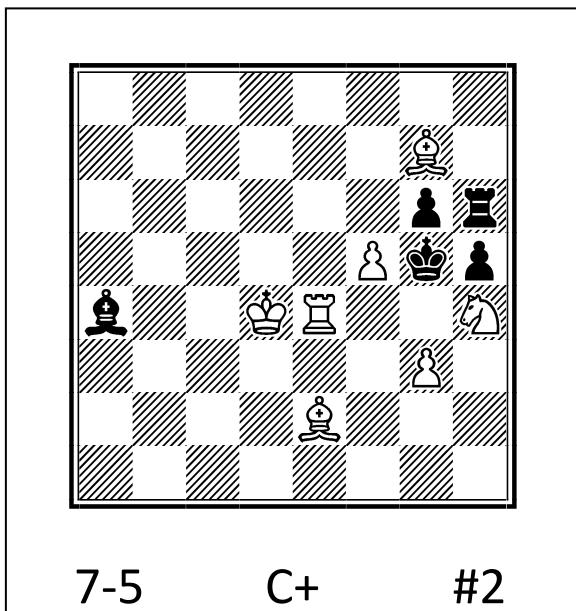
1.Rh3! – 2.Qe2#

1...e:f4(a) 2.Qh5(X)# [2.Se5(A)? K:h3!]

1...Sg3(b) 2.Rh4#

Синтез эффекта Домбровскиса и эффекта анти-Домбровскиса, тоже, видимо, впервые в мередите. Белый аристократ.

5 приз – В.Пильченко (Россия)



1.Ke5? – 2.Sf3(A), Bf6(B)#

1...g:f5(a)!

1.Rf4? – 2.Sf3(A)#

1...g:f5(a) 2.R:f5(X)# (2.Sf3? Kg6!)

1...Bc6!

1.Re6! – 2.Bf6(B)#

1...g:f5(a) 2.B:h6(Y)# (2.Sf3? Kg4!)

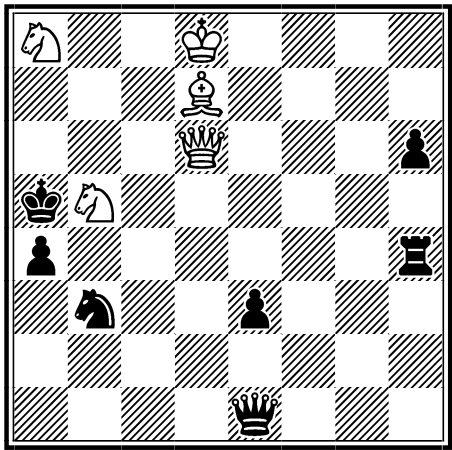
1...R~ 2.R:g6#

Здесь анти-Домбровскис сочетается с темой Барнса.

Как видите, 3 из 5 задач, отмеченных призами, как-то связаны с игрой по анти-Домбровскису. Ведущих двухходовиков можно понять - идея, пропагандируемая В.Шаньшиным, нова, нарваться на предшественника сложно. Тем ценнее находки в старом, классическом стиле (типа задачи, получившей 2 приз).

Для получения призов следует обратиться по адресу - basist_mb@ukr.net

1 почетный отзыв - Ткаченко С.И. (Украина)



5-7 C+ #2

Set Play:

1. ... Rb4 [a] , Qb4 [b] 2. Qb6 [A] #

Try: 1. Sb--? ad lib 2. Qb6 [A] #

But 1. ... Rb4 [a] ! Qb4 [b] !

Try: 1. Sd4? ad lib 2. Qb6 [A] #

But 1. ... Qb4 [b] !

Try: 1. Sc3? ad lib 2. Qb6 [A] #

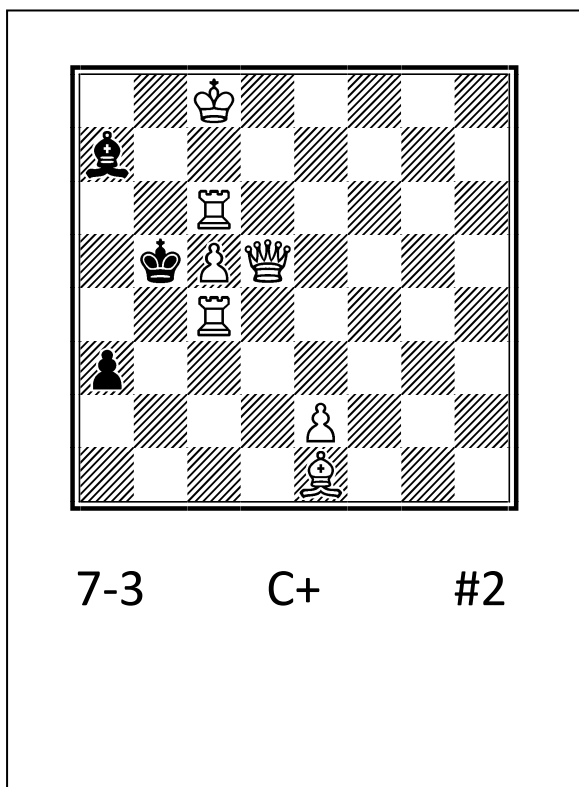
But 1. ... Rb4 [a] !

Solution: 1. Sbc7! [2. Qb6 [A] #]

1. ... Rb4 [a] , Qb4 [b] 2. Qa6 [B] #

Тема Луукконена, тема векторов, перемена матов, белый аристократ. Задача была бы оценена выше, если бы в решении маты на тематические защиты разделялись.

2 почетный отзыв - Ф.Капустин (Украина), Е.Пермяков (Россия)



Set Play:

1. ... Bb6 [a] 2. R:b6#

1. ... B:c5 [b] 2. Q:c5#

Try: 1. Rh6?, 1.Rh4? But 1. ... a2!

Try: 1. Ra4? [2. Ra5#]

1. ... K:a4 2. Qc4#

But 1. ... Bb6 [a] !

Try: 1. Ra6? [2. Ra5#]

1. ... K:a6 2. Qb7#

But 1. ... B:c5 [b] !

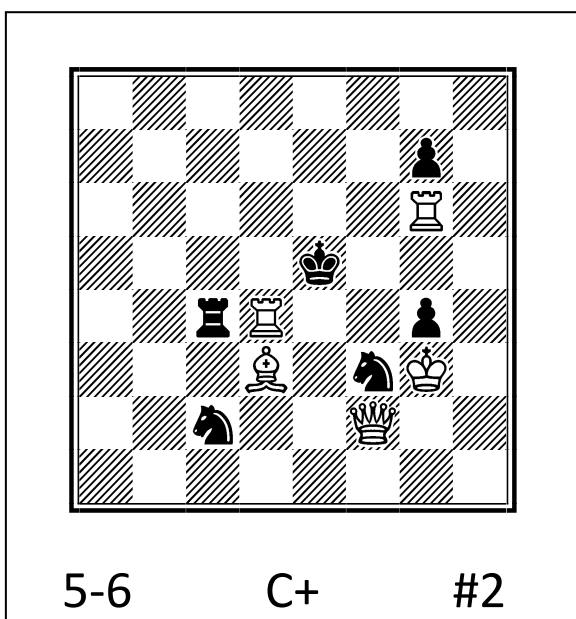
Solution: 1. Qd1! [2. Qa4#]

1. ... K:c4 2. Qd3#

1. ... K:c6 2. Qd7#

Произвольная перемена матов, предоставление свободных полей королю черных по одному в ложных следах и два в решении. Ходы черных из иллюзорной игры становятся опровержениями ложных следов. Хотя схема известная, предшественника среди мередитов найти не удалось.

3 почетный отзыв - А.Василенко (Украина)



1. ... Sc-- 2.Qe3 [A] #

1. ... Sc:d4 [a] !

1. ... Sf-- 2.Qf4 [B] #

1. ... Sf:d4 [b] !

1.Rdd6! --- 2.Rge6#

1. ... Scd4 [a] 2.Qe3 [A] #

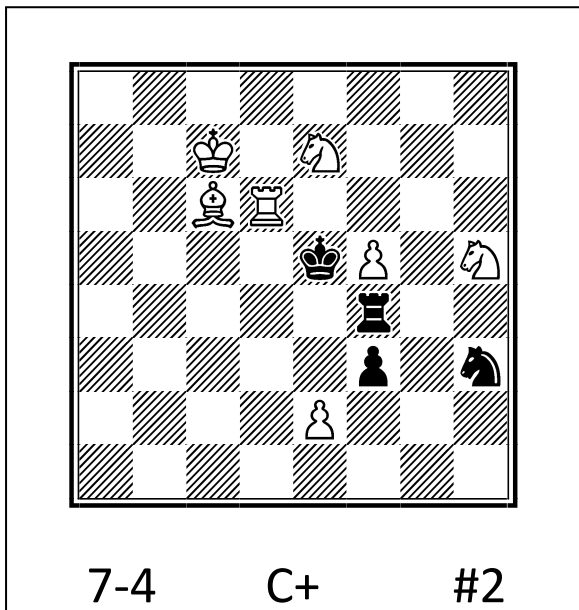
1. ... Sfd4 [b] 2.Qf4 [B] #

1. ... Sg5 2.Qf5#

1. ...Re4 2.Qc5#

Чисто выполненный удвоенный вторичный Домбровскис. Белый аристократ.

4 почетный отзыв - М.Свитек (Чехия)



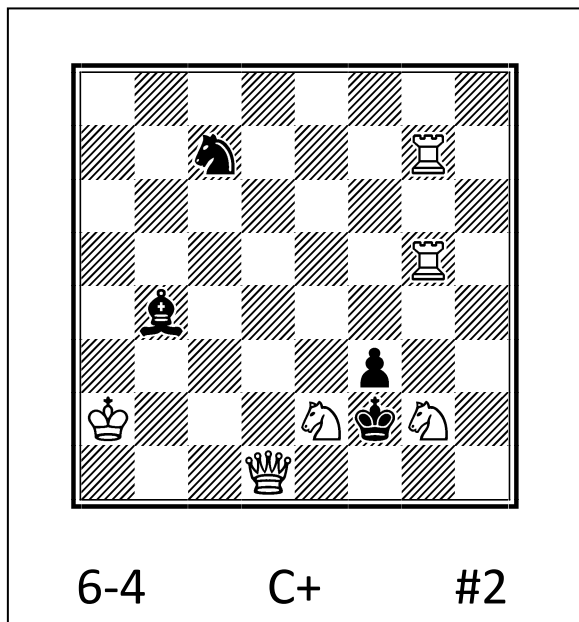
1.e4? thr. 2.Sg6# A
1...R:e4 2.Rd5# B
but 1...Rg4!

1.e:f3? thr. 2.Rd5# B
1...Rd4 2.Re6# C
but 1...R:f3!

1.e3! thr. 2.Re6# C
1...R:f5 2.Sg6# A
1...Sg5 2.e:f4#

Циклический псевдо-ле Гранд (псевдо-украинская тема) со вступительными ходами той же пешкой во всех фазах, а тематическими защитами той же черной ладьей.

5 почетный отзыв - А.Слесаренко (Россия)



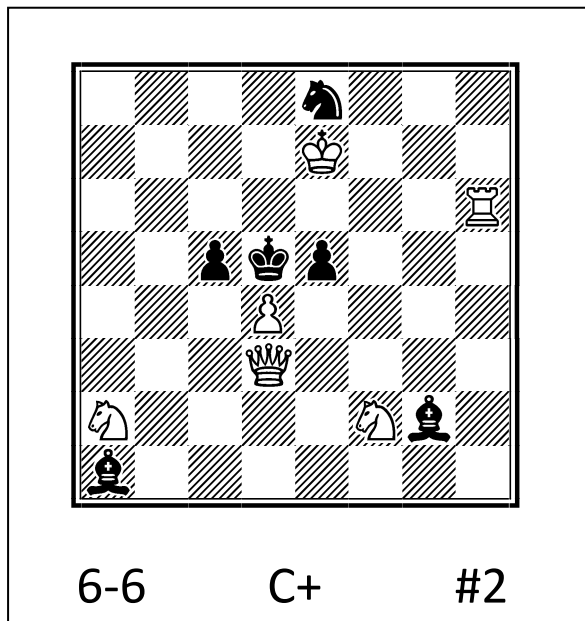
Try: 1. Re7? [2. Qg1#]
1. ... f:g2 2. Rf5 [A] #
1. ... f:e2 2. Rf7 [B] #
But 1. ... Se6!

Try: 1. Sgf4? [2. Qg1#]
1. ... f:e2 2. Q:e2#
1. ... Ke3 2. Qd4#
But 1. ... Be1!

Solution: 1. Re5! [2. Qg1#]
1. ... f:g2 2. Rf7 [B] #
1. ... f:e2 2. Rf5 [A] #
(1. ... Be1 2. Q:e1#)

Казалось бы, такое ладейное чередование лежит на поверхности, но в базе нашел только № 434126, а третья фаза в задаче А.Слесаренко придает легитимность задаче.

6 почетный отзыв - 3.Лабай (Словакия)



Set Play

1. ... B:d4 [a] 2. Sc3#
 1. ... c:d4 [b] 2. Qb5 [A] #
 1. ... c4 2. Sb4 [B] #

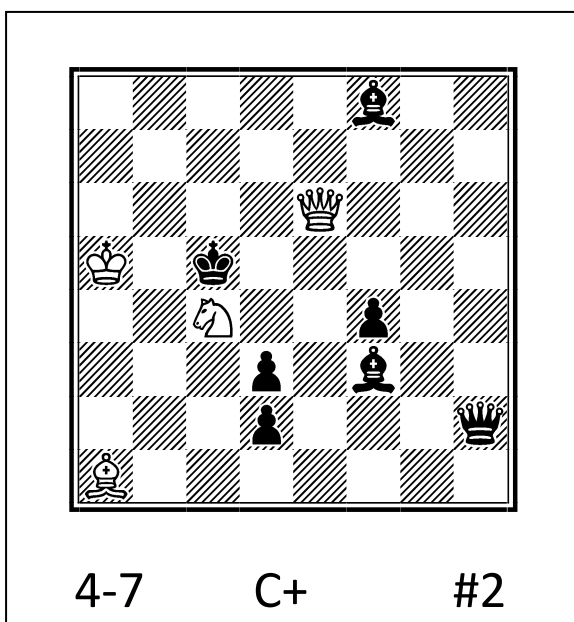
Solution: 1. Qb5 [A] ! [2. Q:c5#]

1. ... B:d4 [a] 2. Sb4 [B] #
 1. ... K:d4 2. Qd3#
 1. ... e:d4 2. Rh5#

Приятная задача с отдачей поля черному королю в решении.
 Единственная отмеченная двухфазная задача.

Если бы общий уровень был слабее, то задачи, получившие похвальный отзыв, могли бы претендовать и на более высокое отличие в конкурсе мередитов.

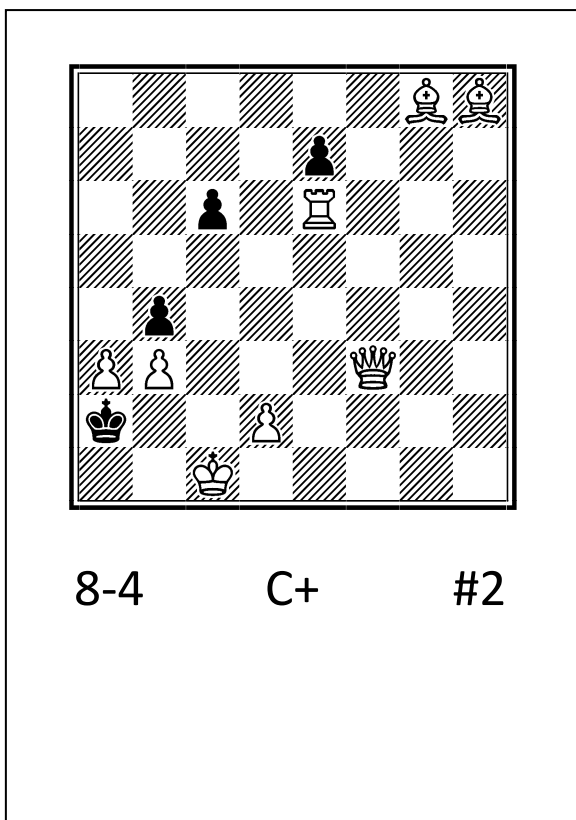
Похвальный отзыв на равных - П.Новицкий, Н.Чернявский (Украина)



1. Sb6? - 2. Sa4# Sd7#[AB]
 1... Bd5[a] 2. Q:d5#
 1... Bc6![b]
 1. Se5? - 2. Sd7 S:d3#[BC]
 1... Bd5]a] 2. Qb6#
 1... Qh7!
 1. Sb2? - 2. S:d3# Sa4,#[CA]
 1... Bd6 2. Qc4#
 1...Kd4 2.Sa4#
 1... d1Q!
 1. Qd7! - 2. Qb5#
 1... Bc6 [b] 2. Qd4#
 1... K:c4 2. Qb5#

В ложных следах цикл двойных угроз с простой и произвольной переменной матов.
 Белый аристократ.

Похвальный отзыв на равных - Ф.Капустин (Украина), Е.Пермяков (Россия)



Try: 1. R:c6? waiting

1. ... b:a3 2. Rc2#

1. ... K:a3 2. Ra6#

But 1. ... e--!

Try: 1. R:e7? waiting

1. ... b:a3 2. b4#

1. ... K:a3 2. Ra7#

But 1. ... c5!

Try: 1. a:b4? waiting

1. ... c5 2. Ra6#

But 1. ... Ka3!

Solution: 1. Q:c6! waiting

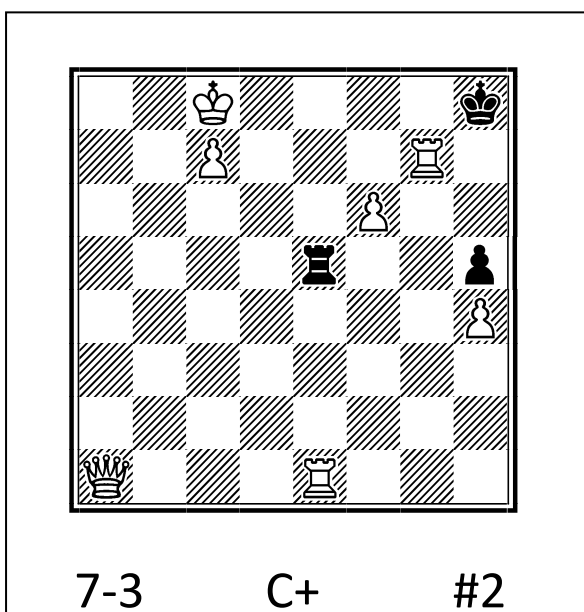
1. ... b:a3 2. Qc2#

1. ... K:a3 2. Qa4#

1. ... K:b3 2. Re3#

Загоруйко, выбор на поле c6, перемена по Рухлису, предоставление второго свободного поля королю в решении. Но вначале нет мата на отход короля на свободное поле.

Похвальный отзыв на равных - Е.Трахтман (Украина)



Try: 1. Qa2? [2. Qg8#], But 1. ... Re6!

Try: 1. Qa3? [2. Qf8#], But 1. ... Re7!

Try: 1. Qb1? [2. Qh7#], But 1. ... Re4!

Try: 1. Qc1? [2. Qh6#], But 1. ... Re3!

Try: 1. Qd1? Waiting, But 1. ... Re2!

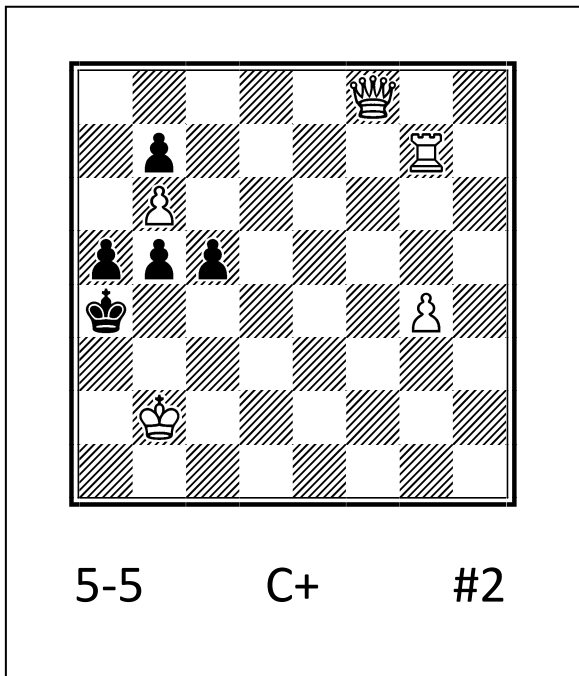
Solution: 1. Qa5! waiting

1. ... Rd5/c5/b5/xa5/e8+/f5/g5 2. R(x)e8#

1. ... Re6/e7/e4/e3/e2/xe1 2. Qxh5#

Дуэль белого ферзя и черной ладьи с «перемещением» одного из фокальных полей.

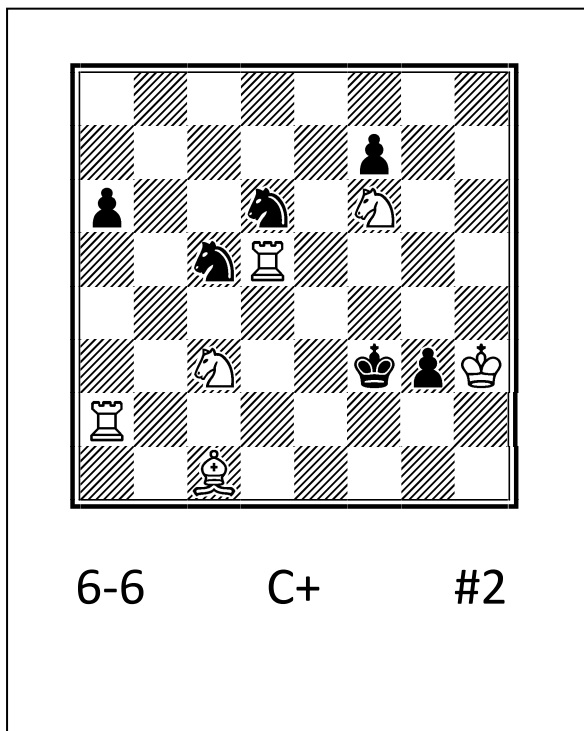
Похвальный отзыв на равных - А.Попов (Россия)



1. R--? zz
 1. ... b4 2. Qe8#;
 1. ... c4 2. Qa3#; 1. ... Kb4!
1. Rd7? zz
 1. ... Kb4 2. Rd4#;
 But 1. ... b4!
1. Re7? zz
 1. ... Kb4 2. Re4#;
 But 1. ... c4!
1. Rf7! zz
 1. ... b4 2. Qe8#;
 1. ... Kb4 2. Rf4#;
 1. ... c4 2. Qa3#

Коррекция вступительного хода с переменной мата 3х1. Ответа на ход черного короля в начальной позиции нет.

Похвальный отзыв на равных - D.Müller (Германия)

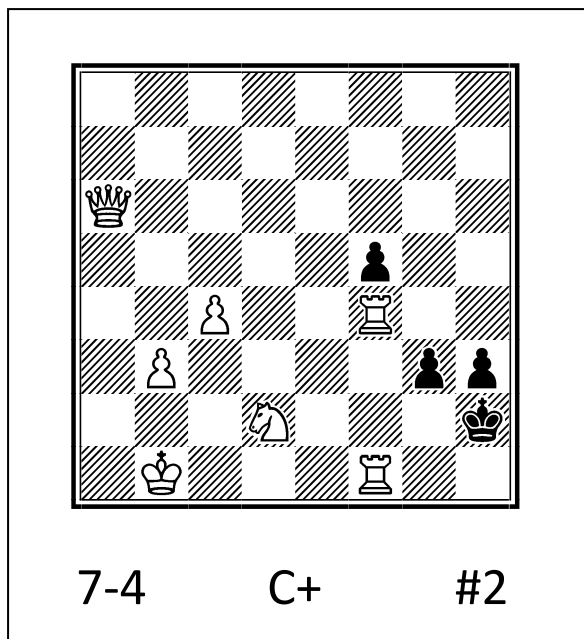


- Try: 1. Rd4? [2. Rf4#]
 1. ... Sce4 2. Rd3#
 But 1. ... Sde4!
- Try: 1. Rg5? [2. R:g3#]
 1. ... Sde4 2. Rf5#
 But 1. ... Sce4!
- Try: 1. Sfe4? [2. Sg5#]
 1. ... Sde4 2. Rf5#
 1. ... Sce4 2. Rd3#
 But 1. ... f6!
- Solution: 1. Sce4! [2. Sg5#]
 1. ... Sde4 2. Rf5#
 1. ... Sce4 2. Rd3#

В задаче на фоне геометрических мотивов проходит выбор вступления для запуска уже готовой игры.

В начальной позиции следующей задачи нет мата на отход короля на свободное поле. Этот же ход королем опровергает тематическую попытку - на мой взгляд, серьезный недостаток, нивелирующий многие достоинства задачи.

Похвальный отзыв на равных - Д.Стойнич (Сербия)



Try: 1. Qd6? [2. R4f2#]

1. ... g2 2. R:f5#

But 1. ... Kg2!

Try: 1. Qa2? [2. Sf3#]

1. ... Kg2 2. Se4#

But 1. ... g2!

Solution: 1. Qg6! waiting

1. ... g2 2. Sf3#

1. ... Kg2 2. R4f2#

Спасибо всем, кто принял участие в соревновании.

Для всех участников предлагается «Словарь терминов шахматной композиции» по льготной цене.

М.Басистый