

ЛОГИЧЕСКАЯ РАЗРОКИРОВКА

Итоги тематического конкурса составления задач и этюдов

Тема конкурса. В диаграммной позиции главный план опровергается черной рокировкой. Тем не менее, в начале решения белые проводят этот главный план, чем вынуждают черных сделать рокировку. Далее белые заставляют черного короля вернуться на e8, а ладью — на угловое поле. В конце решения белые **повторно** проводят главный план, и черные уже не могут его опровергнуть из-за невозможности рокировки. Полный анонс конкурса с примерами – [здесь](#).

Участники конкурса



Geir Sune Tallaksen Østmoe
(Норвегия)



Ralf Krättschmer
(Германия)



Алексей Оганесян
(Россия)

Судья конкурса

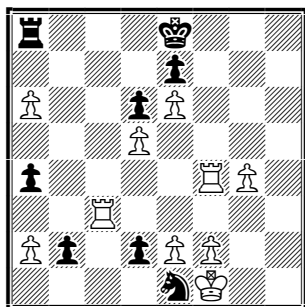
Очень символический срок присылки длиной примерно в 9 месяцев был задан автором темы специально. По итогам этого конкурса, в нашей композиторской семье («Gens una sumus») родилось еще двое детей от матери-темы «Логическая разрокировка»: сын-этюд и дочь-многоходовка.

Поскольку тема новая и очень сложная, то каждое тематическое произведение представляет определенный интерес и ценность. Поэтому судья решил включить в присуждение обе присланные композиции.

Geir Sune Tallaksen Østmoe (Норвегия)

Приз

ТТ «Логическая разрокировка», 2017



+

10+8

1. ♖h3! (главный план 2. ♜h8#) **1...0-0-0 2.a7** (2. ♜b4? ♗f3! →) **2...♗b7** (2... ♗c7 3. ♜c3+! ♗b6 4. ♜b4+ ♗a5 5. ♜b8 ♜:b8 6.a:b8 ♗ d1 ♗ 7. ♗c7+/ ♜c7 →) **3.a8 ♗+!** (3. ♜b4+? ♗a8! →) **3... ♜ :a8 4. ♜ b4+ ♗c7** (4... ♗a7/♗a6 5. ♜a3 d1 ♗ 6. ♜a:a4+ ♗:a4 7. ♜:a4+ ♗b6 8. ♜b4+! ♗c5 9. ♜:b2 ♗:d5 10. ♗:e1 →, но не 8. ♜ :a8? ♗c7! ⇒) **5. ♜c3+ ♗d8 6. ♜f4 ♗e8.**

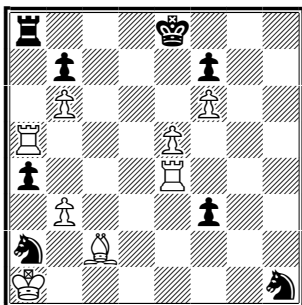
Получили начальную позицию без рокировки (и без пешки a6). Поэтому теперь главный план **7. ♜h3!** (8. ♜h8#) проходит: **7...♗d8 8. ♜c4 b1 ♗/d1 ♗ 9. ♜h8#.**

А вот будь у черных рокировка, без пешки a6 это принесло бы им ничью: 7...0-0-0 8. ♜c3+ ♗b7 9. ♜b4+ ♗a6! 10. ♜c6+ (10. ♜a3? d1 ♗ 11. ♜a:a4+ ♗:a4 12. ♜:a4+ ♗b5! →) 10... ♗a7 11. ♜:a4+ ♗b7 12. ♜b4+ ♗a7 =.

Четкая реализация темы, включающая также возвраты двух белых фигур, как и в задаче-первооткрывательнице #9. И это притом, что других белых фигур на доске нет, только пешки. Игра довольно тонкая и обоюдоострая: стоит белым ошибиться, как они рискуют даже проиграть. Всё это вкупе с самим фактом первой реализации темы в этюдном жанре достойно приза и победы в этом конкурсе.

Ralf Krättschmer (Германия)

Специальный похвальный отзыв
ТТ «Логическая разроковка», 2017



#6

8+8

Странно, но ладью брать нельзя: 1. ♖:a8? ♜d7:
 - 2. ♜c4 (3. ♜f5#) ♜e6 3. ♜e8+ ♜d7 4. ♜f5+!
 ♜:e8 5. ♜c8#, но 2... ♙g3! 3. ♜a5 ♜e6!
 4. ♜c7/♜d4 ♜f5!;
 - 2. ♜a5 - 3. ♜d4+ ♜c6/♜e6 4. ♜d6#, 3... ♜e8/♜c8
 4. ♜a8#, но 2... ♜c6! 3. ♜c4+/♜d4 ♜:b6!

Решает угроза мата другой ладьей с другого углового поля после активизации слона:

1. ♜h4!-(♜:a5) 2. ♜f5-3. ♜h8# (1... ♜d7 2. ♜d4+)
 Главный вариант: **1...0-0-0 2. ♜c4+!** (2. ♜c5+?
 ♜b8!) 2... ♜d7 3. ♜f5+ ♜e8 4. ♜a8!! ♜:a8
**5. ♜h4 - 6. ♜h8#, 4...f2/a:b3/♙c1/♙b4 5. ♜:d8+
 ♜:d8 6. ♜c8#.**

Дополнительный вариант: **2... ♜b8 3. ♜c:a4!
 ♜d1+!** (3... ♜c8 4. ♜f5+ ~ 5. ♜a8#) **4. ♜:d1 ♜c8
 5. ♜d4/♜d5 - 6. ♜a8#, 5... ♜b8 6. ♜d8#.**

Начну с недостатков:

- маловато оригинальных моментов по сравнению с #6 из анонса;
- когда в главном варианте черные король и ладья возвращаются на исходные поля, то выясняется следующее. Рокировка невозможна не только потому, что король и ладья уже ходили, но и потому, что поле c8 теперь битое белым слоном. Такое нарушение чистоты цели предварительного плана я считаю некоторым недостатком в данной теме, хотя ее условиями это формально не запрещено;
- по сравнению с двумя композициями из анонса и с этюдом норвежского автора, вступительный ход здесь не содержит никакого парадокса – ладья e4 спрятана за пешкой e5 и загораживает слона c2, поэтому очевидно, что надо активизировать и ладью, и слона;
- отсутствует возврат хотя бы одной белой фигуры – момент, подчеркивавший тему в трех указанных произведениях.

Тем не менее есть и положительные моменты в этой задаче:

- как и в этюде Эстмюе, мы видим слаженные действия двух белых ладей на соседних горизонталях, и тонкость этих действий подчеркнута антидуалью **2. ♜c4+!** (2. ♜c5+?) в главном варианте. Если бы такая же антидуаль удалась и в дополнительном варианте 2... ♜b8, было бы совсем здорово. Но увы вместо этого – наоборот дуаль **5. ♜d4/♜d5**, которую, впрочем, можно отнести к разряду слабых, «геометрических»;
- приятно удивила смелость автора, поставившего белую ладью a5 в открытое противостояние с черной коллегой a8. Это хотя бы частично компенсирует слабость вступительного хода – неопытный решатель сначала обязательно попытается забрать ладью, а опытный несколько удивится тому, что это не приводит к желаемой цели.

Несмотря на отмеченные выше недостатки, я решил присудить этой задаче специальный похвальный отзыв. Отличие дано прежде всего за то, что автор, преодолев технические трудности, всё же довел до логического конца (во всех смыслах) свою попытку составить задачу на эту непростую тему, внося таким образом свой скромный вклад в ее историю.

* * *

Данная тема требует не менее 6 ходов и реализуема лишь в жанрах, где есть борьба сторон. Поэтому на настоящий момент, чуть более чем за год своего существования, тема уже воплощена во всех трех возможных жанрах – прямые маты, обратные маты и этюды. В дальнейшем было бы интересно увидеть синтез данной темы с другими идеями и темами, например с прямо-таки напрашивающимся таском Валладао.

Большое спасибо всем, кто хотя бы попытался составить произведения для этого конкурса, и, конечно, отдельное спасибо двум авторам, которым это удалось. Будем ждать новых задач и этюдов по этой новой теме! Дерзайте, коллеги!

**Судья Алексей Оганесян (Россия),
30-04-2017**