

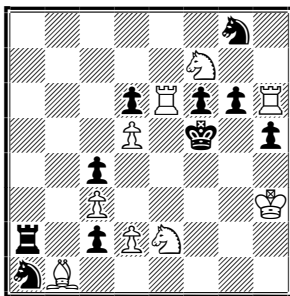
## Присуждение раздела многоходовок конкурса “SuperProblem” 2022.

В конкурсе приняли участие **34** композиции **24**-х авторов из восьми стран. **13** задач на мат в **4-6** ходов (без миниатюр), **9** задач на мат в **7** и более ходов (без миниатюр) и **12** миниатюр.

Прежде, чем ознакомить коллег с результатами конкурса, считаю необходимым сделать небольшой экскурс в ближайшую и отдалённую историю. Сначала вспомним недавний так называемый командный чемпионат мира – WCCT11. Словосочетание «так называемый» употреблено не случайно. Трудно назвать его по-другому, если победитель последних пяти подобных соревнований выведен из борьбы силовым методом - проще говоря, голосованием. Причём, роль многих голосовавших за это решение стран в части составления шахматных композиций очень скромна.

Многоходовая тема там была достаточно сложной, чтобы получилось что-нибудь стоящее. А после снятия по решению WFCC посылки сборной России можно смело утверждать, что в разделе многоходовок практически не осталось ничего, что могло бы украсить это соревнование. Я уже много лет именно в этом разделе WCCT особенно тщательно анализировал все посылки, а в WCCT5 был единоличным судьей раздела. И ещё раз подчеркну, что никогда в многоходовках прошлых WCCT не побеждала такая спорная задача. Но утверждение нужно подтвердить и фактами. Сначала приведу эту задачу, занявшую первое место.

Л.Салаи и Э.Клеманич



#4

9+10

**FEN: 6n1/5N2/3pRppR/3P1k1p/2p5/2P4K/r1pPN3/nB6**

1. ♘g3? [2. ♘d4#] h4+! 2. ♘f3? ♚b3!, 2. ♘xh4 [3. ♘xd6#] g5+!

1... ♚b3? 2. ♘h4! [3. ♘xd6#] g5+ 3. ♘xh5!

1. ♘h4? [2. ♘xd6#] g5+! 2. ♘xh5 ♚a6!

1... ♚a6? 2. ♘g3! [3. ♘d4#] g4+ 3. ♘f3!

1. ♜e3! [2. ♘d4+! ♚f4 3. ♘e6+ ♚f5 4. ♘xd6#]

1... ♖b3 2. ♘h4! g5+ 3. ♘xh5 [4. ♘xd6#] ♚a6 4. ♙xc2#

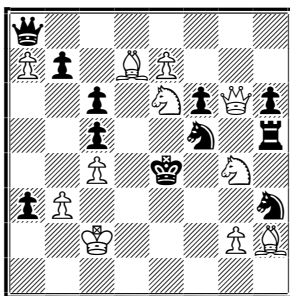
1... ♚a6 2. ♘g3! h4+ 3. ♘f3 [4. ♘d4#] ♖b3 4. ♙xc2#

А теперь попробую «окунуть» коллег по творчеству уже в далёкие шестидесятые и семидесятые годы прошлого века. Судья после поступления в институт (1966 год) стал регулярно посещать центральный шахматный клуб на Гоголевском бульваре. А там по понедельникам собиралась значительная часть мировой элиты шахматной композиции. Практически всегда: Л.Лошинский (до самой смерти в 1976 году), Я.Владимиров, В.Чепижный, А.Гуляев (Грин), Ан.Кузнецов, Р.Кофман, В.Кобаев, А.Лобусов (с начала 70-х), Э.Погосянц, Э.Асаба, А.Калинин. Часто: И.Ляпунов (председатель центральной комиссии после Б.Сахарова), Е.Умнов, Н.Кралин, Н.Плаксин, Д.Баннный, Я.Урсегов, М.Соседкин, И.Чуйко, Б.Гусев (чуть позже). Редко: Б.Сахаров (председатель центральной комиссии до И.Ляпунова), Л.Загоруйко (из-за специфики своей работы), Ал.Кузнецов, А.Батурин, В.Лизунов, В.Лидер.

Иногда заглядывали и гости из-за границы, если приезжали в Москву. Лично я точно помню только визит В.Бартоловича.

А вспомнились эти годы потому, что мэтры композиции не только обсуждали показываемые композиции, но и учили уму-разуму начинающих авторов и иногда до хрипоты спорили друг с другом, доказывая свою правоту. Бывали и чисто косметические советы. Например, Р.Кофман советовал всем представлять диаграмму так, чтобы как можно больше фигур стояло на белых клетках. Он считал, что позиция в этом случае смотрится более приятно. А Лобусову нравилось, чтобы большее число коней, имеющих на доске, смотрело в центр доски, а не за её пределы. А вот два других критерия (остановлюсь только на них, ибо и других достаточно много) были значительно серьёзней. А.Гуляев при анализе каждой позиции обязательно присматривался к каждой белой фигуре и искал два обязательных варианта (пусть хотя бы один из них и дополнительный), где она играет. В конкурсе, где он судил, и белая фигура играла только в одном варианте, у автора шансы на успех были минимальные. Конечно, для задач с правильными матами (которые он любил) это требование выполняется автоматически: все белые фигуры (кроме пешек и короля) обязаны играть во всех вариантах с правильными матами. А вот к одной особенности задач с числом ходов больше двух большинство из тех асов, что я перечислил выше, были особенно строги. Речь идёт о так называемой **экономии времени**. Если перенос идеи в другой раздел с большим числом ходов не нёс значительного вклада в содержание, то автор подвергался нещадной критике. Скажу сразу, что прокол с экономией времени в приводимой выше задаче лично мне искать не пришлось. Такое, как

говорится, записано на подкорку головного мозга. Было понятно, что многие судьи «клюнут» на эту позицию, но раздел предстояло судить и сборной России, а мы такое точно не пропустили бы. Первого просмотра обезличенных позиций и буквально двух часов (и помощи компьютера) хватило на представление идеи в трёхходовом виде. Причём, даже с добавлением одного интересного варианта.



#3

11+11

**Fen: q7/Pp1BP3/2p1NpQp/2p2n1r/2P1k1N1/pP5n/2K3PB/8**

*1. ♕d2? [2. ♖xf6#] ♔f8! 2. ♕c3 [3. ♖xc5#] ♔xe7!*

*1... ♔h8 2. ♕c3! [3. ♖xc5#]*

*1. ♕c3? [2. ♖xc5#] b6! 2. ♕d2 [3. ♖xf6#] ♕f4!*

*1... ♔xa7 2. ♖g5+! ♗xg5 3.e8 ♔#, 1.e8 ♕? ♔xe8!*

*1. ♕d6! [2. ♖xc5+! ♔d4 3. ♔xf6#]*

*1... b6 2. ♕d2! [3. ♖xf6#] ♔f8, ♔h8 3. ♕xc6#*

*1... ♔f8, ♔h8 2. ♕c3! [3. ♖xc5#] b6 3. ♕xc6#*

*1... ♔xa7 2.e8 ♕! [3. ♖8xf6#] 2. ♕d2? ♔a5+!*

А что же дала четырёхходовая реализация? Да только очень грамотный и техничный (в этом авторам не откажешь) подгон под тему соревнования и фактически ничего более. К вступлению и угрозе не придерёшься, но тактическая насыщенность слабовата. Сборная Украины (как ни крути, а школа одна и в известной книге В.Руденко чётко указано, что искусственное продление игры часто делается с помощью промежуточных шахов) дала задаче 2 балла, а ведь было ясно, что это уже не наша позиция. Если бы нас не исключили из судейства и соревнования, то мы хотели дать примерно 2.2 балла и указанный победитель при таком раскладе не попал бы даже в первую пятёрку задач. А так эти 2 балла от Украины успешно «утонули» в незнании многих других судей основных принципов построения задач и в форме судейства.

Но вернёмся к присуждаемому конкурсу. Сейчас довольно часто при присуждении многоходовок принято делить задачи на короткие

(до шести ходов) и длинные (более шести ходов). После некоторых колебаний я отказался от этой идеи и отдельно решил рассмотреть только миниатюры.

По игре могла претендовать на один из похвальных отзывов С371 В.Коваленко. Но композиций с подобной борьбой белого ферзя с чёрной ладьей и пешкой (пешками) было пруд пруди, начиная эдак лет 70 назад. У одного В.Шпекмана, вероятно, с десятков, где он варьировал число ходов решения местоположением чёрных пешек. Но совсем близкой позиции не было найдено, а поэтому наградой автору может служить сам факт публикации.

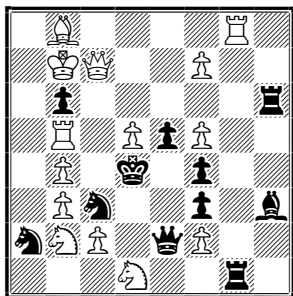
Привычка судьи (когда есть свободное время) тщательно исследовать все возможности позиции в понравившихся композициях привела к необходимости консультаций с некоторыми авторами, и было решено снять с присуждения С366 и С347, претендовавших на одни из почётных отзывов. При первых просмотрах композиций ничего особенного обнаружено не было, но когда уже начал верстаться отчёт, то у судьи зародились сомнения относительно того, что авторы что-то явно упустили. Новые версии (а дались они не так просто) явно превосходят первоисточники и становятся уже претендентами на призовые места, что не совсем справедливо к другим авторам. Поэтому решено опубликовать эти версии в новом соавторстве снова уже в том же издании. Это согласовано со всеми предыдущими соавторами.

А теперь любителям композиции и честной спортивной борьбы предлагается познакомиться с задачей – одним из главных претендентов на победу в многоходовом разделе упомянутого выше WCCT11.

**1 приз присуждается № С353**

**Александр Кузовков (Россия)**

**1B4R1/1KQ2P2/1p5r/1R1PpP2/1P1k1p2/1Pn2p1b/nNP1qP2/3N2r1**



#6

14+11

Тематические попытки:

**1.Se3?** [2.Qxe5#], **1...Qxe3?** **2.Qc4#**, но **1... Rd6!** **2.Qxd6 Qxe3!** **3.Qc7 Bf1!**  
**1.Sd3?** [2.Qc4#], **1... Qxd3?** **2.Qxe5#**, но **1... Rc6!** **2.Qxc6 Qxd3!** **3.Qc7 Re1!**

В тематических попытках чёрный ферзь не может сразу взять коня, т.к. теряет тогда контроль над одним из ключевых полей **e4** или **e5**, на которые нацелен его белый коллега. Тогда чёрная ладья сначала с помощью жертвы отключает белого ферзя от одного из полей. После этого чёрный ферзь уже может взять белого коня (в этом суть темы), а второе поле после возврата белого ферзя подхватывают либо чёрная ладья, либо чёрный слон. Чтобы провести главные планы, нужно отвлечь чёрного слона или чёрную ладью. Достигается это с помощью неочевидной жертвы белой ладьи, которая стоит в начальной позиции достаточно свободно и есть большое желание задействовать её по восьмой линии.

**1.Rg4!** ~ 2.Rxf4+ ef 3.Qxf4+ Qe4 4.Be5#

Угрозу можно продлить и до шести ходов:

**1... Rd6** 2.Rxf4+ ef 3.Qxd6 Qe7+ 4.Qxe7 Re1 5.Qf6+ Ke4 6.Qe5#.

Тематические варианты:

**1... Bxg4** **2.Se3!(A)** [3.Qxe5#] (2.Sd3?) **Rd6** **3.Qxd6 Qxe3** **4.Qc7!** (возврат) [5.Qc4#] **4... Qe2** (возврат – нет 4... Bf1) **5.Sd3!(B)** ~ **6.Qc4#(C)**, **5...Qxd3** **6.Qxe5#(D)**

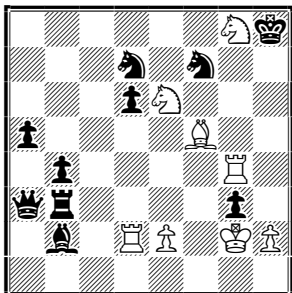
**1... Rxg4** **2.Sd3! (B)** [3.Qc4#] (2.Se3?) **Rc6** **3.Qxc6 Qxd3** **4.Qc7!** (возврат) [5.Qxe5#] **4... Qe2** (возврат – нет 4... Re1) **5.Se3! (A)** ~ **6.Qe5# (D)**,  
**5...Qxe3** **6.Qc4# (C)**  
(3... Ke4 4.Qe6! Qxc2 5.Se1! ~ 6.Qxe5#)

В общем итоге имеем фокальную тему, чередование второго и пятого ходов (**AB-BA**), неоднократные возвраты, псевдо ле Гранд (**CD-DC**), антидуали. По мнению автора: синтез логики, тактики и тематики перемены функций ходов. По мнению судьи: отличная и очень нешаблонная реализация темы WCCT11. Хотя фигур на доске и достаточно много, но все они при деле и при таком мощном замысле форма совершенно приемлема. И замысел чисто шестиходовый. Задача резко выделяется среди остальных, но судья посчитал, что ограничиться одним призом не следует, т.к. этикетка (на которую кое-кто обращает внимание) лучше смотрится как **1 приз**, нежели просто **Приз**. Полагаю, что это будет одна из «забойных» композиций автора в различных индивидуальных соревнованиях, если он будет там участвовать. В наше очень непростое время сейчас это трудно спрогнозировать наверняка.

2 приз присуждается № C346

Игорь Ярмонов (Украина)

6Nk3n1n23pN3p4B21p4R1qr4p11b1RP1KP



#11

8+10

**1.Se7!** [2.Rg8#] **Sh6** – теперь рано как 2.Rg8+? Sxg8 3.Sg6+ Kh7  
4.Se5+ Kh6 5.Sf7+ Kh5 6.Sf4+ Kh4 7.hg+ Rxc3+!, так и 2.Rg6? Bg7!  
Сначала перекроем чёрного слона: **2.Rc2!** [3.Rc8+] **Rc3** – теперь пора  
**3.Rg6!** [4.Rxh6#] **Bc1** (3... Bg7??). Хуже 3... Sxf5 4.Rg8+ Kh7  
5.Sg5+ Kh6 6.Sxf5+ Kh5 7.Se4 [7.Rg5#] Bc1 8.Rd2 Bxd2 9.e3 Rxe3/Bxe3  
10.Rg5#/Sexg3#

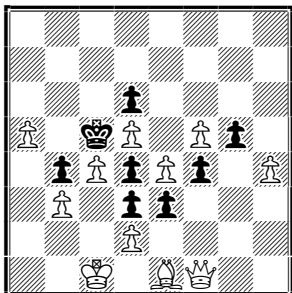
**4.Rd2!** (возвратимся, т.к. рано 4.e3? Rxc2+) **Bxd2** (опять хуже 4... Sxf5  
5.Rg8+ Kh7 6.Sg5+ Kh6 7.Sxf5+ Kh5 8.Se4 Bxd2 9.e3 [10.Rg5#/Sexg3#])  
**5.e3!** **Bxe3** (5... Sxf5 6.Rg8+ Kh7 7.Sg5+ Kh6 8.Sxf5+ Kh5 9.Se4!  
[10.Rg5#/Sexg3#])

Теперь перейдём к главному плану, т.к. третья линия перекрыта.

**6.Rg8+ Sxg8 7.Sg6+ Kh7 8.Se5+ Kh6 9.Sf7+ Kh5** (белый конь с g8 и  
чёрный конь с f7 поменялись местами) **10.Sg7+ Kh4 11.hxg3#**.

Казалось бы, с точки зрения стандартов логической задачи решение нужно было начинать со второго хода белых, но тогда теряются сразу два геометрических эффекта: обмен местами белого и чёрного коней и взаимное «ушёл-пришёл» белого коня с g8 и белой ладьи с g6. Поэтому следует согласиться с автором. Хотя судья не является фанатом правильного мата в длинной логической задаче (а правильный мат, безусловно, украшает задачу), т.к. иногда замысел просто не позволяет это сделать, но здесь вынужден высказать своё сожаление. Только одно роковое поле h3 не позволило этого добиться.

3 приз присуждается № C344 (новая версия)  
 Александр Сыгуров (Россия)  
 8/8/3p4/P1kP1Pp1/1pPpPp1P/1P1pp3/3P4/2K1BQ2



#4 11+8

1.Kb2! - zz;

1... e2 2.Qg1 ~ 3.Bf2 ~ 4.Bxd4#, 1... ed 2.Bxd2 ~ 3.Qe1 ~ 4.Bxb4#

1... g4 2.Qxf4 ~ 3.Bg3 ~ 4.Qxd6#, 2... ed 3.Qxd2 ~ 4.Qxb4#

1... f3 2.Qxd3! [3.dxe3], 2... ed 3.Qxd2 ~ 4.Qxb4#

1... gh 2.Qg2! [3.Qg7,Qg8] ed 3.Qxd2 ~ 4.Qxb4#

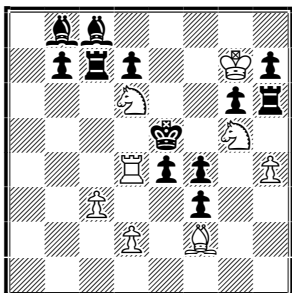
Сдвоение одной пары белых фигур по трем разным линиям. Возможно, впервые в многоходовке по мнению автора (и судьи). Именно третья линия сдвоения ферзя и слона оправдывает количество ходов решения. У автора уже была схожая матрица (1-почётный отзыв МК Ю.Белякина 2021), но там были только две линии, что делается и в трёхходовке, а также другой сюжет.

Замысел довольно масштабный, но скучноватый. В исходной версии стояли две совершенно жуткие фигуры, и в том виде композиция не тянула на большее, чем похвальный отзыв. Автор прислушался к критике и представил эту версию.

4 приз присуждается № C351

Валерий Шавырин (Россия)

1bb5/1prp2Kp/3N2pr/4k1N1/3Rpp1P/2P2p2/3P1B2/8



#4

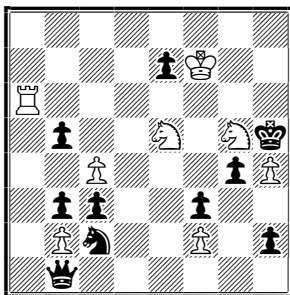
8+12

**1.d3!** (1...Rc5) 2.dxe4! Bxd6 3.Kf7! - 4.Sxf3#, 3...Rxc3 4.Rd5#  
**1... Rc6 2.Sgf7+(A) Ke6 3.Rxe4+(B) Kd5 4.Re5#(C)**, (4...Kc6?)  
**1... Rh5 2.Sdf7+(A1) Kf5 3.dxe4+(B1) Kg4 4.Se5#(C1)**, (4...Kh5?)

На всех стадиях белые играют в двух вариантах на одни поля, используя дальнейшее блокирование. Вероятно, подобная геометрическая идея реализована впервые. Автор указывает и на некоторую созвучность угрозы вариантам за счёт хода 3.Kf7! Если бы угроза была полновесной (без корректировки её до четырёх ходов) и ход короля был бы вторым, то она могла бы претендовать и на 2-й приз. А в данном случае угрозу трудно считать входящей в авторский замысел, а два форсированных варианта для современной четырёхходовки всё же маловато.

### 5 приз присуждается № C354

**Валерий Кириллов (Россия), Игорь Ярмонов (Украина)**  
**8/4pK2/R7/1p2N1Nk/2P3pP/1pp2p2/1Pn2P1p/1q6**



#12

8+10

**1.Ra8!** [2.Rh8#] **Kxh4 2.Se6 Kh3 3.Sf4+ Kh4 4.Rg8!** [5.Rxg4#] **Qg1**  
 (4...Se3 5.Rxg4+ Sxg4 6.Sxf3# mm) **5.Rh8+ Kg5 6.Se6+ Kf5 7.Rh5+**  
**Ke4 8.Sc5+ Kd4 9.Sxb3+ Ke4 10.Sc5+ Kd4 11.Sc6+ Kxc4 12.b3# mm**  
 4.Rh8+? Kg5 5.Se6+ Kf5 6.Rh5+ Ke4 7.Sc5+ Kd4 8.Sxb3+ Ke4 9.Sc5+ Kd4  
 10.Sc6+ Kxc4 11.b3+ Qxb3!

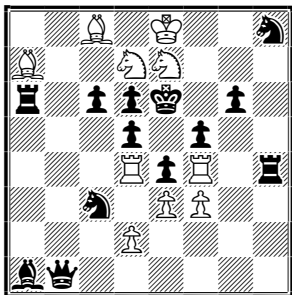
После пробежки черного короля на ферзевый фланг - правильный мат скромной пешечкой, с дальним предвидением четвертым ходом белых (авторы). Сделано всё добротнo с приятными угловыми путешествиями белой ладьи, предоставлением вступлением свободного поля, но без особых тонкостей. Очень не помешало бы в финале и отсутствие белой пешки на f2.



# 1 почётный отзыв присуждается № С368

Александр Панкратьев, Юрий Горбатенко и Александр Сыгуров  
(Россия)

**2B1K2n/B2NN3/r1ppk1p1/3p1p2/3RpR1r/2n1PP2/3P4/bq6**



#4 10+13

1.Sg8! ~ 2..Sf8+ Ke5 3.Sxg6+! Sxg6 4.Rxf5#

1...exf3 2.Sb6+ Ke5 3.Rxd5+! Sxd5 4.Sc4#, 3...cxd5 4.d4#

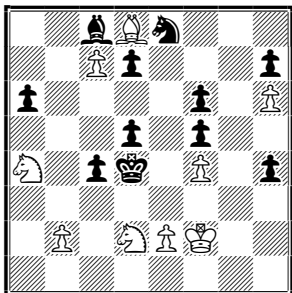
1...Rh5 2.Sdf6+ Ke5 3.Rxf5+! Rxf5 4.Sg4#, 3...gxf5 4.f4#

1...Qg1 2.Rdxe4+! Sxe4 3.Sc5+ Ke5 4.Sd3#, 2...dxe4 3.Sdf6+ Ke5 4.Bd4#.

Батарейная игра в четырёх вариантах, отвлекающие жертвы белых фигур, эффект «ушёл-пришёл». Такие задачи всегда находят отклик у составителей и решателей. Но справедливости ради стоит отметить, что чего-то нового авторы этой позицией не открыли, хотя другой арбитр мог бы и поменять её место с одной из призовых позиций. Мне кажется, что с чёрным слонем на a8 вместо ладьи на a6 позиция смотрится чуть лучше. Заодно и вспомним моё замечание о подходе А.Гуляева к задаче. Слон с a7 играет только в ответвлении одного варианта, что довольно сильно снижает качество композиции.

# 2 почётный отзыв присуждается № С368

Валерий Кириллов (Россия), Игорь Ярнонов (Украина), Григорий Попов (Россия) **2bBn3/2Pp3p/p4p1P/3p1p2/N1pk1P1p/8/1P1NPK2/8**



#9

9+11

1.e3+? Kd3!; 1.Sf3+? Ke4 2.Sc3+ Kxf4 3.Sxd5+ Kg4 4.Sxf6+ Sxf6!/Kh3!;  
 Нужно вначале блокировать поле 'h3' и убрать защиту поля 'f6'.

**1.Be7!** [2.Bc5#] **d6** **2.Bf8!** (2.Bd8? h3! 3.Be7 h2!) **zz a5** **3.Be7 zz h3**

**4.Bxd6** [5.Bc5#] **Sxd6** и теперь - **5.Sf3+ Ke4** **6.Sc3+ Kxf4**

**7.Sxd5+ Kg4(Ke4)** **8.Sxf6+ Kf4** **9.e3#** (mm)

Блокировать поле 'h3' белые могут только с помощью двух цугцвангов.

Не проходит "принуждение" блокирования -

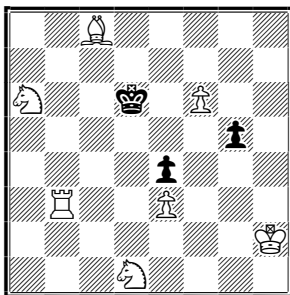
1.Kf3? [2.Sb1 ~ 3.Sa3 ~ 4.Sc2#] h3! (блокирование)

2.Be7 [3.Bc5#] d6 3.Kf2 h2! (разблокирование!, 3... a5? 4.Bxd6!...)

### 3 почётный отзыв присуждается № C361

**Bogusz Piliczewski, Andrzej Szypulski (Poland)**

**B5/8/N2k1P2/6p1/4p3/1R2P3/7K/3N4**



#4

7+3

1.Rb6?+ (A) Ke5 2.Sf2 (D) g4 3.Sxg4+ (B) Kd5 4.Be6# (C),  
 2... Kd5 3.Be6+ (C) Ke5 4.Sg4# (B), 1... Kd5!

**1.Sf2! (D)**

**1... Ke5** **2.Rb6 (A) g4** **3.Sxg4+ (B) Kd5** **4.Be6# (C) mm,**  
 2... Kd5 3.Be6+ (C) Ke5 4.Sg4# (B)

**1... Kd5** **2.Sg4 (B) Kc6** **3.Be6 (C) Kd6** **4.Rb6# (A) mm,**  
 2... Kd6 3.Rb6+ (A) Kd5 4.Be6# (C) mm

**1... Kc6** **2.Be6 (C) Kd6** **3.Rb6+ (A) Ke5** **4.Sg4# (B),**  
 2... g4 3.Sxg4 (B) Kd6 4.Rb6# (A) mm

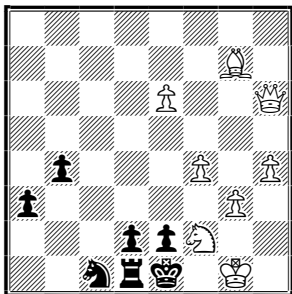
1... g4 2.Rb6+ (A) Ke5 3.Sxg4+ (B) Kd5 4.Be6# (C) mm,  
 2... Kd5 3.Be6+ (C) Ke5 4.Sxg4# (B)

Сочетаний букв предостаточно. Здесь и трёхтактный цикл и чередование, но полное отсутствие борьбы. По моей просьбе Г.Евсеев прислал мне подборку четырёхходовок с подобным циклом из WinChloe. С другими тематическими белыми фигурами подобных циклов было довольно много. С данными судья не обнаружил, хотя полной уверенности всё равно нет. Практически нет сомнений, что можно было «вытянуть» и третий тематический правильный мат.

# 1 похвальный отзыв присуждается № С345

Александр Сыгуров (Россия)

8/6B1/4P2Q/8/1p3P1P/p5P1/3ppN2/2nrk1K1



#4

8+7

1.Bf8? b3 2.Bxa3 b2 3.Bab2 S~ 4.Sxd3#, 1...a2!

1.Qf6? a2 2.Qa1 b3 3.Bgb2 Sd3 4.Sxd3#, 1...b3!

**1.Qh8!**

**1...b3 2.Qa8!** (угроза) - **3.Qh1!** - **4.Kg2#**

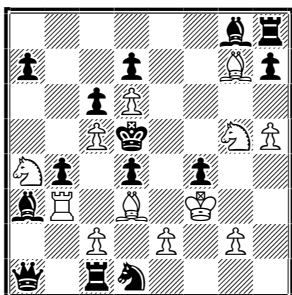
**1...a2 2.Ba1! b3 3.Qb2! Sd3 4.Sxd3#**

Перемена игры на ходы черной пешки с игрой белых фигур по углам доски. По диагонали a1-h8 дважды проходит сдвоение и бристолюбское движение с классическим мотивом из поговорки: «не ставь телегу впереди лошади!», где ферзь выступает телегой, а слон – лошадью (автор).

# 2 похвальный отзыв присуждается № С350

Валерий Кириллов и Григорий Попов (Россия)

6br/p2p2Bp/2pP4/2Pk2NP/Np1p1p2/bR1B1K2/2P1P1P1/q1rn4



#8

12+14

Главный план : 1.e4#?, но 1... dxe3! (e.p.) и 1... fxe3! (e.p.);

1.c4+? bxc3! (e.p.)

1.Rxb4 [2.Bc4#/Be4#]? Bxb4! 2.Sh3 [3.Sxf4#] Qxa4!

**1.Sh3!** [2.Sxf4#] **Ke6 2.Bc4+ Kf5 3.g4+ fxg3** (e.p.) **4.Bd3+ Ke6**

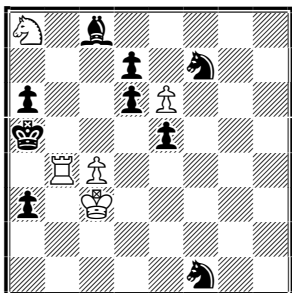
**5.Sg5+ Kd5 6.Rxb4** [7.Bc4#/Be4#] **Vxb4 7.c4+ dxc3** (e.p.) и главный план : **8.e4#** (7... Rxc4 8.Be4#), **6... Qc3 7.e4+ dxe3**(e.p.) **8.Be4#**;

Чтобы избавиться от мешающих взятий на проходе, нужно организовать другие подобные взятия. Задумка, конечно, не новая. Да к тому же яркий пример дисгармонии формы и содержания. Это не только 26 фигур, но и ещё превращённый слон на **d3**. 2-й и 3-й похвальные отзывы – щедрость судьи.

**3 похвальный отзыв присуждается № C355**

**Ioannis Kalkavouras (Greece)**

**N1b5/3p1n2/p2pP3/k3p3/1RP5/p1K5/8/5n2**



**#9**

**5+9**

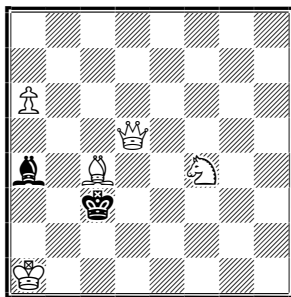
**1.Rb3** [2.Rxa3#] **Ka4 2.Sb6+ Ka5 3.Sxc8 Ka4 4.Sb6+ Ka5 5.Sxd7 Ka4 6.Rb4+ Ka5 7.Sb8** [8.Sc6#] **Sd8 8.e7 ~ 9.exd8Q,B#**, **8... S~ 9.Sc6#**

Главная цель белых – уничтожение пешки d7. Достигается это бесхитростными маневрами (с возвратами) белой ладьи и белого коня.

А теперь специальные отличия за миниатюры. При беглом просмотре сразу бросилось в глаза солидное содержание миниатюры **C365**. Трансформация вторых ходов в матующие, т.е. 4 варианта. Для миниатюры – хорошее достижение. Вполне достаточно для одного из призов или почётных отзывов даже в общем конкурсе. Но мне приходилось уже не раз ранее при присуждении миниатюр испытывать разочарование из-за мнимого содержания. Мало ли что выдаёт компьютер при показе решения композиции, если она не на цугцванг, а на угрозу. Поэтому авторское решение (списанное с компьютера) неверно. Указанная угроза фиктивна, т.к. по правилам классических шахмат белые не имеют права делать два хода подряд, и мне пришлось самому поискать возможность сохранить авторскую концепцию замысла. К счастью такая возможность нашлась при отступлении слона на d7 или e8. Правда, при этом пропадает декларируемая автором игра на третьем ходу на одно поле, но хотя бы так сохраняется тематический мат **4.Se2#(A)**. В процессе решения в ответвлениях некоторых вариантов имеются «дуальки». Учитывая

миниатюрную форму и масштабность для такой формы замысла, решено отнестись к ним снисходительно. А перемену на защиту 1... Bb3 в иллюзорной игре и решении также можно отнести в актив.

**Специальный приз за миниатюру присуждается № С365**  
**Виктор Волчек (Беларусь) 8/8/P7/3Q4/b1B2N2/2k5/8/K7**



#4 5+2

1...Bb3 2.Se2+ Kb4 3.Qb5+ Ka3 4.Qxb3#

1.Ka2!

1... Bd7/Be8 2.Ka3!(угроза) Bf5!/Bg6! 3.Bb3 ~ 4.Se2#(A),

3... Bg4,Bh5 4.Qd3#

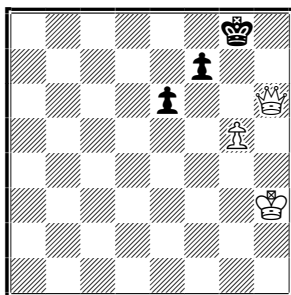
1... Kb4 2.Kb2! Be8! 3.Sd3+ Ka4 4.Bb3#(B)

1... Bc6 2.Se2+(A) Kb4 3.Qxc6! Ka5 4.Qb5#

1... Bb3+ 2.Bxb3!(B) Kb4 3.Se6! ~ 4.Qd4#, 3... Kb4 4.Qc5#

**Специальный почётный отзыв за миниатюру присуждается № С348**  
**Евгений Фомичев, Николай Харчишин (Россия)**

**6k15p24p2Q6P187K**



#4 3+3

a) 1.Kg4! (ZZ) f5+ (f6) 2.gf6! Kf7 3.Qg7+ Ke8 4.Qe7# mm

1...e5 2.Kf5! ~ 3.Kf6! ~ 4.Qg7#

b) Уже блок. Вначале все готово:

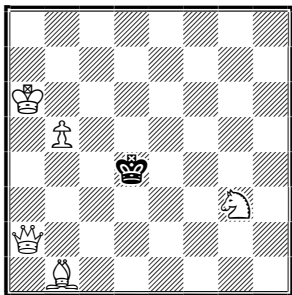
1... f5+, f6 2. gf6! Kf7 3. Qg7+ Ke8 4. Qe7# mm,

1... e5 2. Kf5! ~ 3. Kf6! ~ 4. Qg7#.

1. Kh5! ~ 2. g6! ~ 3. Qh7+ Kf8 4. Qxf7# mm, 2... fg6+ 3. Kxg6 ~ 4. Qg7#

Соглашусь с авторским комментарием: «Веселая миниатюра с двукратной провокацией шаха, продолженная задача, блок в b). Белый король дважды «берет на абордаж» своего визави – старинная тема Дурбар (это арабское слово, зал для аудиенций коронованных особ). Два правильных эхо-хамеленных мата.»

Специальный почётный отзыв за миниатюру присуждается № С359  
Bogusz Piliczewski(Poland) 8/8/K7/1P6/3k4/6N1/Q7/1B6



#4

5+1

1. Qa3? Ke5!

1... Kc4 2. Se4 Kd5 3. Qd6+ Kc4 4. Ba2#

1... Kd5 2. Sf5 Ke6 3. Qe7+ Kd5 4. Ba2#

1. Bg6!

1... Ke5 2. Se4(A) Kf4 3. Qa3 Kg4 4. Qg3#, 3... Ke5 4. Qd6#

2... Kd4 3. Qd2+(B) Kc4 4. Bf7#(C), 3... Ke5 4. Qd6#

1... Ke3 2. Se4(A) Kd3 3. Qd2+(B) Kc4 4. Bf7#(C)

2... Kf3 3. Qf2+ Kg4 4. Qg3#, 2... Kd4 3. Qd2+(B) Kc4 4. Bf7#(C),

3... Ke5 4. Qd6#, 2... Kf4 3. Qa3 Kg4 4. Qg3#, 3... Ke5 4. Qd6#

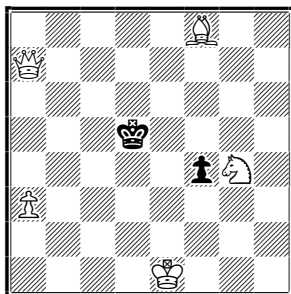
1... Kc5 2. Qd2(B) Kc4 3. Bf7+(C) Kc5 4. Se4#(A)

1... Kc3 2. Se2+ Kb4 3. Bf7 Kc5 4. Qa3#

В какой-то мере родственная с С361 позиция с неполным циклическим чередованием ходов. Только вместо тематических фигур ладья-слон-конь здесь ладья заменена на ферзя, что позволило сделать миниатюрную форму. Если бы удалось разделить вторые ходы в вариантах 1... Ke5 и 1... Ke3 (т.е. сделать полноценную звёздочку чёрного короля), то при наличии произвольной перемены в ложном следе задача явно претендовала бы на приз среди миниатюр. Не уверен, что чего-то подобного ещё не было.

Как и в С365 пришлось выбросить авторское описание угроз из-за их реального отсутствия.

Специальный похвальный отзыв за миниатюру присуждается № C352 Petrašinović Petrašin (Serbia) **5B2Q783k45pN1P784K**



#4 5+2

1.Kd2?/Qb7+? Ke6!, 1.Qd7+ Kc4!

1.Ke2! f3+ 2.Kd3 Ke6 3.Ke4 f2 4.Qe7#, 2... Kc6 3.Kc4 f2 4.Se5#

1... Kc4 2.Qa4+ Kd5 3.Qd7+ Kc(e)4 4.Qd3#

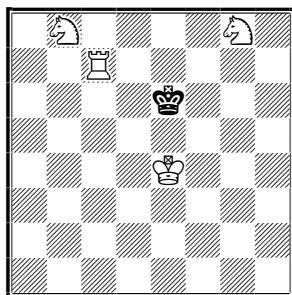
1... Ke6 2.Qh7 f3 3.Kf3 Kd5 4.Qe4#, 2... Kd5 3.Qd7+ Kc(e)4 4.Qd3#

1... Ke4 2.Qh7+ Kd5 3.Qd7+ Kc(e)4 4.Qd3#

1... Kc6 2.Kd3 f3 3.Kc4 f2 4.Se5#, 2... Kb5 3.Se5 f3 4.a4#

Как и в № C359 неполноценная звёздочка черного короля с неразделёнными ответами на 1... Ke6 и 1... Ke4. И фигур на одну больше, и ложный след с переменной отсутствует. А посему и отличие скромнее.

Специальный похвальный отзыв за миниатюру присуждается № C369 Anatoly Stepochkin (Russia) **1N4N1/2R5/4k3/8/4K3/8/8/8**



#5 4+1

1... Kd6 2.Rc6#

1.Rc8! Kf7 2.Kf5 Kg7 3.Sh6 Kxh6 4.Rc7 Kh5 5.Rh7#

3... Kh7 4.Kf6 Kxh6 5.Rh8#

Первым ходом ладья идёт в засаду за белым конём. Жертва коня. Возврат белой ладьи. Чистые эхо-хамелеонные маты. Малышка. Аристократ. Всего один вариант, но зато это псевдо двухходовка.

Судья конкурса – международный арбитр А.Феоктистов