

**В.В. Лидер**

## **МОЯ ДВУХХОДОВКА**

**Вам, шахматы, хвала, священная хвала!  
Хвала премудрому сплетенью комбинаций.  
Вы – царство чистоты, где нет добра и зла,  
Торжественный язык, единый сотням наций;  
Вы – бесконечный мир, где краскам нет числа,  
Где самодержец Ум воздвиг чертог для граций...**

***Вл. Пяст, «Поэма в ногах»***

**Я родился в Москве 16 декабря 1939 года. По профессии – физик. С 1961 по 1993 годы опубликовал более 800 шахматных задач, большинство которых – двухходовки.**

**Просматривая недавно свои композиции, я обратил внимание на то, что они «перекрывают» значительную часть тематического спектра двухходовых задач. Поскольку в своем творчестве я всегда стремился создавать произведения, доступные для понимания рядового решателя, у меня возникла идея написания статьи, которая способствовала знакомству любителей шахмат с волшебным миром шахматной композиции.**

## СОДЕРЖАНИЕ

Используемые обозначения и термины.....	стр.3
Введение.....	стр.4
Однофазная двухходовка.....	стр.5
Двухфазная двухходовка.....	стр.16
Многофазная двухходовка.....	стр.31
Реши сам. ....	стр.43

## Используемые обозначения и термины

+ – шах  
х – мат  
~ – любой ход  
→ – перенос фигуры  
е.р. – взятие на проходе  
ТТ – тематический конкурс

Батарея – наличие на одной линии двух разноименных одноцветных фигур; отвод стоящей впереди (прикрывающей, по которой называется батарея) позволяет включить дальнобойную фигуру.

«Белый аристократ» - композиция без белых пешек.

Дуаль – наличие двойственности на матующем ходе белых (в двухходовке) или в опровержении ложного следа черными.

Иллюзорная игра – очевидные варианты в начальной позиции задачи, которые меняются после вступительного хода белых.

Ложный след – мнимый путь к решению задачи, имеющий неочевидное опровержение.

Матовая зона – поля, находящиеся под контролем черного короля.

Мередит – композиция с числом фигур от 8 до 12, названная в честь американского проблемиста XIX столетия. При 13 фигурах – «чертов» мередит.

Фаза – одна из тематических систем игры задачи: иллюзорная игра, один или несколько ложных следов, действительное решение.

Цугцванг – прием в композиции, имеющий целью в отсутствии угрозы вынудить противную сторону сделать ход, ослабляющий ее позицию.

## Введение

Практическая шахматная партия и композиция (то есть составление шахматных задач и этюдов) неразрывно связаны правилами игры и общностью цели: раскрытия глубины и красоты шахмат. Однако они имеют существенные различия, тонко и остроумно подмеченные Владимиром Набоковым в его воспоминаниях. Будучи неплохим шахматным композитором, он, безусловно, имел право высказать свою точку зрения на «шахматную поэзию»: «Это сложное, восхитительное и никчемное искусство стоит особняком: с обыкновенной игрой, с борьбой на доске, оно связано только в том смысле, как, скажем, одинаковыми свойствами шара пользуется и жонглер, чтобы выработать в воздухе свой хрупкий художественный космос, и теннисист, чтобы как можно скорее и основательнее разгромить противника. Характерно, что шахматные игроки — равно простые любители и гроссмейстеры — мало интересуются этими изящными и причудливыми головоломками и, хотя чувствуют прелесть хитрой задачи, совершенно неспособны задачу сочинить. Для этого сочинительства нужен не только изощренный технический опыт, но и вдохновение, и вдохновение это принадлежит к какому-то сборному, музыкально-математически-поэтическому типу» (Набоков В.В. Рассказы. Воспоминания. М., «Современник». 1991. С.611).

Ортодоксальная шахматная задача – это искусственная позиция, в которой одна сторона (как правило – белые) дают мат другой стороне (черным) в строго установленное число ходов. Последнее обстоятельство коренным образом нарушает привычное соотношение противоборствующих сил, а принцип экономичности вынуждает композитора использовать только фигуры, непосредственно участвующие в реализации авторского замысла. Поэтому исходная позиция задачи обычно далека от привычной для шахматиста-практика.

В этюде позиция более близка к эндшпилю шахматной партии, а заданием является достижение белыми выигрыша или ничьей, причем количество ходов заданием не обуславливается.

Неортодоксальная композиция основана на изменении задания. Например, в задачах на кооперативный мат черные помогают белым заматовать своего короля, а в задачах на обратный мат белые вынуждают черных сделать то же самое с белым королем.

Ортодоксальная двухходовая шахматная задача имеет право на существование при выполнении следующих критериев:

- 1) единственность решения;
- 2) отсутствие дуалей на матующем ходу (на каждую защиту черных белые могут ответить единственным способом);

3) начальная позиция обязана быть легальной, т.е. такой, которая может возникнуть в процессе игры;

4) построение задачи должно быть экономичным: каждая фигура должна играть определенную роль в решении;

5) замысел и механизм его воплощения не должны иметь предшественника.

Каждая шахматная задача состоит как минимум из одной фазы – действительной игры. Другими фазами могут являться иллюзорная игра, которая бы имела место в случае, когда правом первого хода обладают черные; ложный след, в котором тематическая игра опровергается единственным (незаметным или эффектным) ходом черных. Например, задача с иллюзорной игрой и двумя ложными следами называется четырехфазной (не надо забывать о действительной игре в решении!).

Двухходовая шахматная задача, несмотря на ограниченность ходов и, следовательно, средств для выражения шахматных идей, остается наиболее доступным и распространенным жанром композиции. Однако именно благодаря ограниченности ходов «двухходовка» может быть решена (проанализирована) с помощью диаграммы, не прибегая к услугам шахматной доски.

В книге, предлагаемой вниманию читателя, будут рассмотрены только композиции, составленные автором.

### **Однофазная двухходовка**

В 20-е годы прошлого столетия была создана стратегическая школа двухходовки. В ее становление и развитие внесли весомый вклад российские проблемисты: М.Барулин, А.Гуляев, Л.Исаев, Р.Кофман, Л.Куббель, Е.Умнов и другие. Стратегическая школа уделяет основное внимание разработке тактических идей и осуществляющих их механизмов. Ее характерной особенностью является повторение идеи в нескольких вариантах. К тактическим элементам относятся: взятие под контроль или снятие контроля с поля, перекрытие или освобождение линии, включение или выключение дальнобойных фигур, блокирование или разблокирование поля матовой зоны, связывание или развязывание фигуры, и т.д.

Фактически двухходовая шахматная задача состоит из трех ходов: первого – вступительного хода белых, второго – ответного (защитительного) хода черных и третьего – матующего хода белых.

В задачах стратегического стиля основная роль отводится второму ходу. Третий, матующий ход должен подчеркивать сущность комбинации: если в результате хода черных развязывалась белая фигура, то именно данная фигура должна объявить мат, если черная

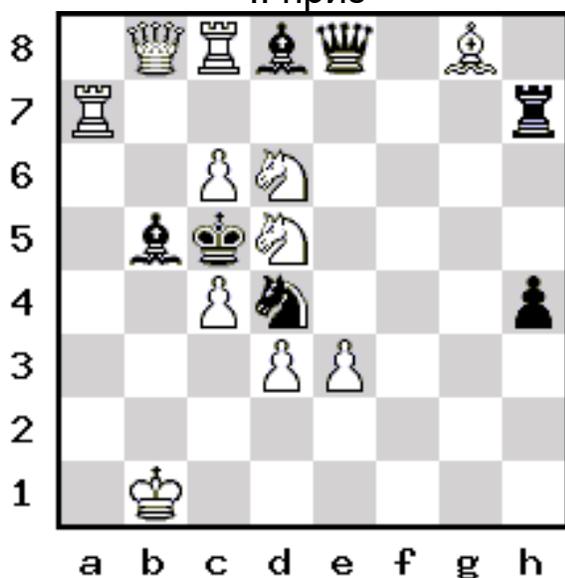
фигура перекрывалась, то белые матуют, используя это перекрытие, и т.п.

Желательно, чтобы вступительный ход был либо тихим (например, уход белой фигуры в засаду, ее связывание), либо эффектным, сопровождаемым жертвой фигуры или предоставлением свободного поля (полей) черному королю.

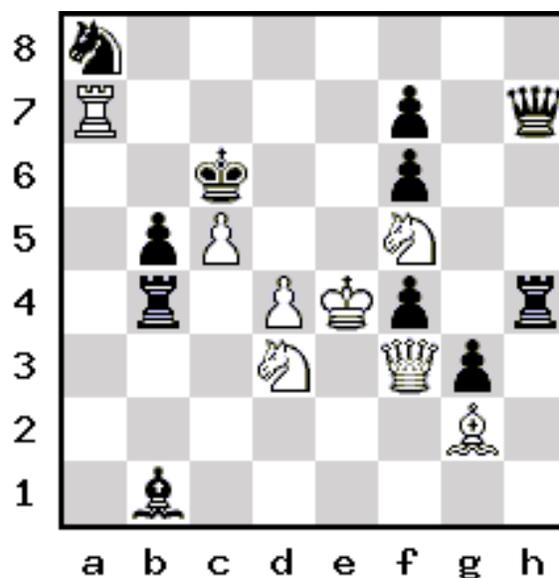
В типичной для стратегической школы задаче №1 (здесь и далее задание – белые начинают и дают черным мат в два хода) эффектный вступительный ход 1.с7! отдает черному королю два свободных поля. При этом осуществляется перекрытие слона и ладьи черных, используемое для создания угрозы 2.Фb6x и в одном из вариантов, а также образуется «тройная» пешечная батарея (прямая п.с6 – Лс8 и косвенные п.с6 – Фb8, п.с6 – Ла7), играющая дважды с превращением пешки при отходах короля: 1...Кр.с6 2.с:d8K и 1...Кр.:d6 2.с:d8Ф. Тематические варианты задачи возникают при блокировании свободного поля с6: 1...Фс6 2.Ке4x, 1...Кс6 2.Кb7x, 1...Сс6 2.Фb4x. Отметим тонкость мотивировки защит черных: при попытке осуществить угрозу белый ферзь не сможет контролировать поле d6.

№1. «The Problemist», 1978

II приз



№2. «The Problemist», 1973

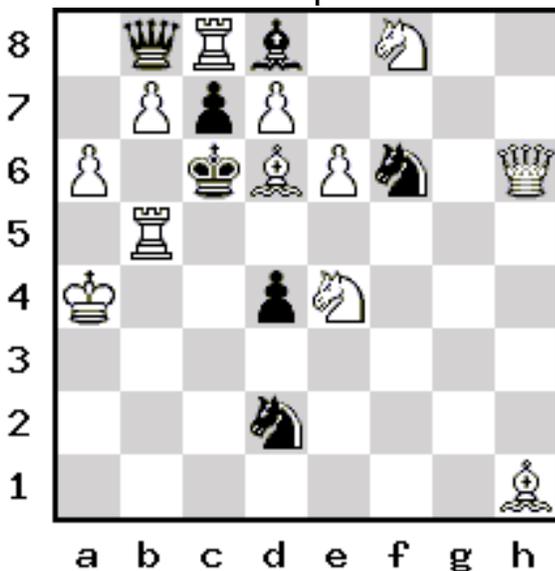


В начальной позиции задачи №2 три фигуры белых связаны. Вступительным тематическим ходом связывается еще одна: 1.Ф:f4! При защите от угрозы 2.Кр.e3x черные осуществляют прямое развязывание белых фигур: 1...Лh2 2.Фd6x, 1...Фh5 2.Ке7x, 1...Ca2 2.К:b4x, 1...Лb2 2.d5x. В четырех дополнительных вариантах в игру вступает королевская батарея: 1...Л:f4+ 2.Кр.:f4x, 1...Ф:f5+ 2.Кр.:f5x, 1...С:d3+ 2.Кр.:d3x и 1...Л:d4 2. Кр.:d4x.

В задаче №3 первым ходом 1.С:c7! белые, жертвуя слона, создают прямую батарею, а также, освободив поле d6, – скрытую пешечную батарею. Самосвязывание черных фигур при защите от угрозы 2.Лс5х образует две пары тематических вариантов: 1...Ф:c7 2.b8Кх, 1...С:c7 2.d8Кх, 1...Кd:e4 2.Фс1х, 1...Кf:e4 2.e7х, причем в первой паре используется мотив разблокирования, а во второй – освобождения линии. Беря под контроль поле с5, черные приводят в действие слоновую и коневую батареи: 1...Фа7 2.С:d8х, 1...Се7 2.С:b8х, 1...Кb3 2.К:f6х, 1...К:d7 2.К:d2х.

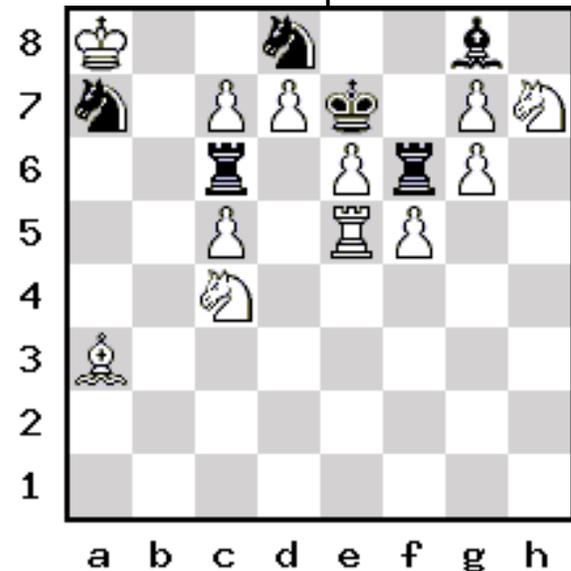
**№3.** «Diagrammes», 1976

III приз



**№4.** «Вечерняя Москва», 1977

III приз

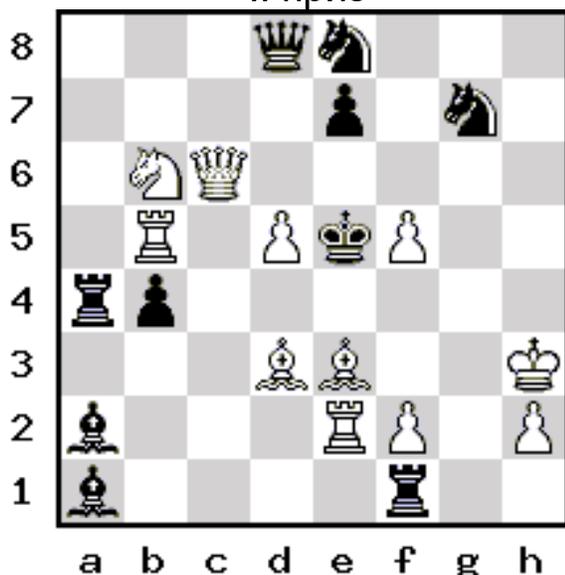


Мною составлено много задач, механизмы которых основаны на активной игре белых пешек. Композиция №4 участвовала в тематическом конкурсе на тему, в шутку называемую «ушел – пришел». Суть ее в том, что белые матают с поля, покинутого черной фигурой. Вступительный ход 1.Кb6 создает угрозу 2.Кd5х. Черные защищаются взятием пешки е6, «стреноживая» белого коня. Белые пешки «мстят» за потерю товарища, используя самосвязывание черных фигур, и каждая по-своему: вскрывая батарею (1...Лс:e6 2.сbх), превращаясь в легкую (1...С:e6 2.g8Кх) или тяжелую (1...К:e6 2.d8Фх) фигуры, а также «собственными руками» (1...Лf:e6 2.f6х). Дополнительные варианты: 1...Лd6 2.с:d6х, 1...Л:c5 2.С:c5х.

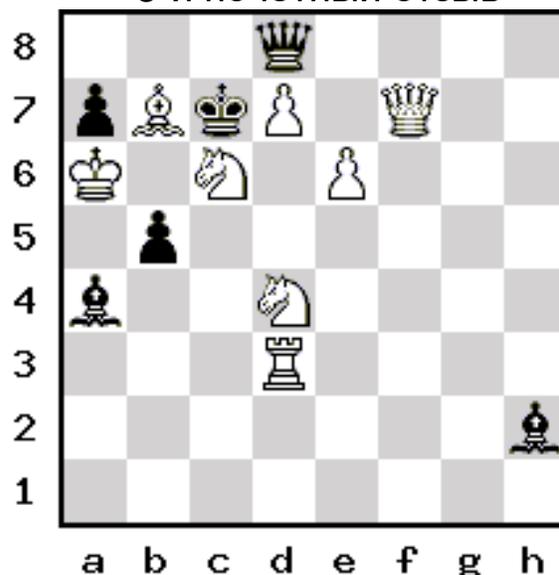
В задачах №3 и №4 причиной самосвязывания черных фигур являлась ликвидация дополнительного контроля над полем матовой зоны, необходимого для осуществления угрозы. В задаче №5 после 1.Фh6! самосвязывание осуществляется в расчете на то, что в случае попытки реализации белыми угрозы 2.Сс5х связанные фигуры окажутся развязанными: 1...Ф:d5 2.Кd7х (2.Сс5+? Фе4!), 1...С:d5 2.Кс4х (2.Сс5+? Се4!). В дополнительных вариантах играют пешка f2

(1...Лe1 2.f4x) и ферзь (1...Kd6 2.Ф:g7x, 1...Kf6 2.Фf4x, 1...K:f5 2.Фe6x), а также обе белые батареи: 1...b3 2.d6x (включение ладьи приводит к перекрытию слона и потере контроля над пешечной батареей) 1...Cd4 2.Cf4x, 1...Ф:b6 2.C:b6x, 1...Лf2 2.C:f2x.

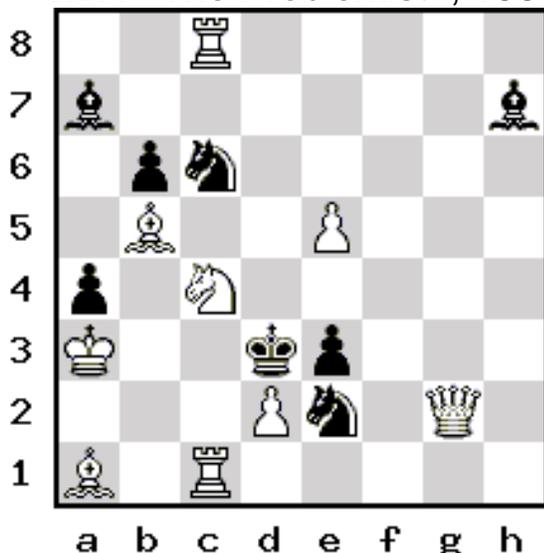
**№5.** «Студент», 1979  
II приз



**№6.** «Задачи и этюды», 1963  
3-й почетный отзыв



**№7.** «The Problemist», 1981



1.Лd1! (угроза 2.К:e3x)

1...Kcd4 2.Kb2x, 1...Ked4 2.d:e3x,

1...Ka5 2.K:a5x, 1...Kc3 2.d:c3x,

1...K:e5 2.K:e5x, 1...Kp.c2 2.K:e3x

1...Cg8 2.Фg6x

1...e:d2 2.Л:d2x

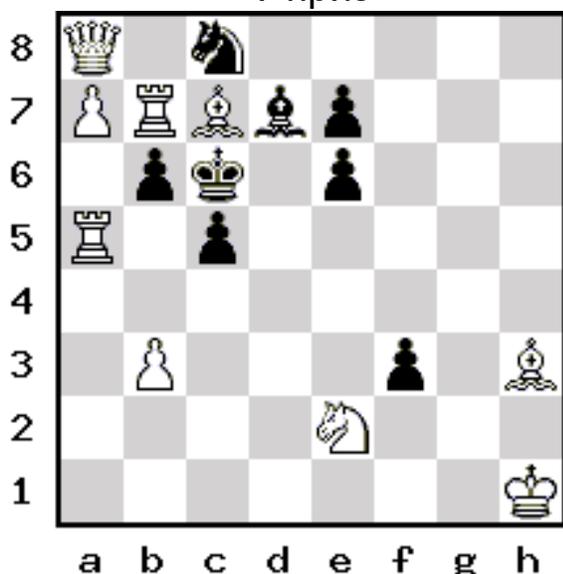
Композиция №6 демонстрирует превращение белых пешек при скрытом самосвязывании черного ферзя: 1.e7! (присовокупляя к уже имевшейся «дырке» d6 в матовой сети свободное поле d7 и угрожая матом 2.Ke6x), 1...Ф:d7 2.e8Kx, 1...Ф:e7 2.d8Фx. Еще одно превращение пешки осуществляется в варианте 1...Kp.:d7 2.e:d8Фx. Заметим, что коневая батарея является косвенной в угрозе и варианте 1...Cb3 2.K:b5x, но становится прямой при отступлении короля: 1...Kp.d6 2.Ke6x.

В задаче №7 взятие под контроль поля с2 на матующем ходу происходит в результате последовательного ухода черной и белой фигур с линии действия ладьи с8 и ферзя.

В композиции №8 осуществлена шестикратная игра ладейной батареи. Первым ходом 1.Сb8! (цугцванг) белые освобождают линию действия ладьи, но в то же время лишают ее свободы перемещения. Положение спасают... черные, ходом 1...Се8 делая для нее доступным поле е7 (2.Л:e7х), а взятием ладьи – поле b4 (1...b:a5 2.Лb4х). После 1...e5 включается слон и следует мат 2.Л:d7х. В вариантах 1...b5 2.Л7:b5х и 1...Kd6 2.Лс7х черными осуществляется прокладка пути ладье и сложное блокирование. Батарея играет еще два раза: 1...K:a7 2.Л:a7х, 1...Kp.d5 1...Л:d7х. Дополнительные варианты тематичны, т.к. маты становятся возможными в результате вскрытия линий действия белых фигур: 1...c4 2.Kd4х, 1...f2 (f:e2) 2.Cg2х.

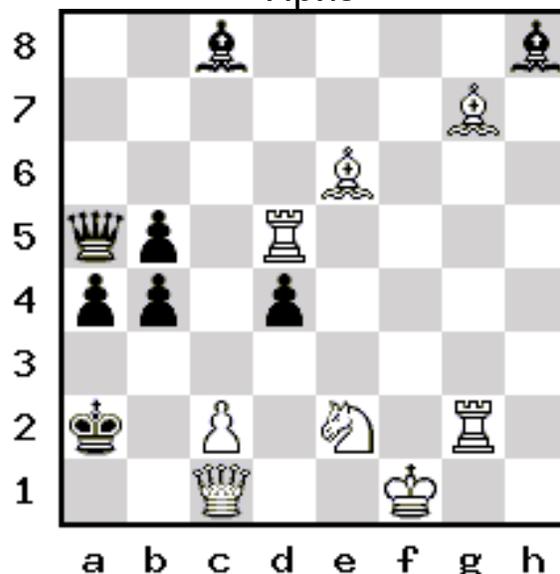
**№8.** «Schach-Echo», 1972

V приз



**№9.** «Thema Danicum», 1978

Приз



В задаче №9 вступительный ход 1.c4! (угроза 2.K:d4х) предоставляет черному королю поле b3 и, создавая новую батарею, разрушает уже имевшуюся. Однако после взятия черными белой пешки на проходе «заговорила» ладейная батарея: 1...b:c3(е.р.) 2.Лd7х, 1...d:c3(е.р.) 2.Лd2х. Коневая батарея также играет дважды: как прямая (1...b3 2.Kc3х) и как косвенная (1...Kp.b3 2.K:d4х). Последний штрих – включение слона: 1...d3 2.Фb2х.

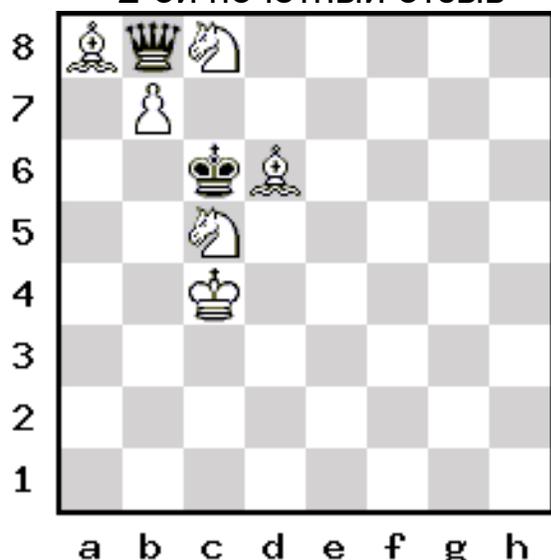
На примере уже рассмотренных задач читатель мог оценить широкие возможности использования батарейных механизмов для воплощения различных стратегических идей. Это – перекрытие линий действия или связывание черных фигур, взятие под контроль полей матовой зоны, и т.д. Кроме того, прикрывающая батарейная

фигура служит «приманкой» для фигур черных, в результате взятия которой осуществляется самосвязывание последних.

Следующие две композиции (№10 и №11) не богаты тактическими элементами, но демонстрируют борьбу (увы, безуспешную) самой сильной черной фигуры – ферзя – с самыми слабыми – пешками.

**№10.** «Thema Danicum», 1978

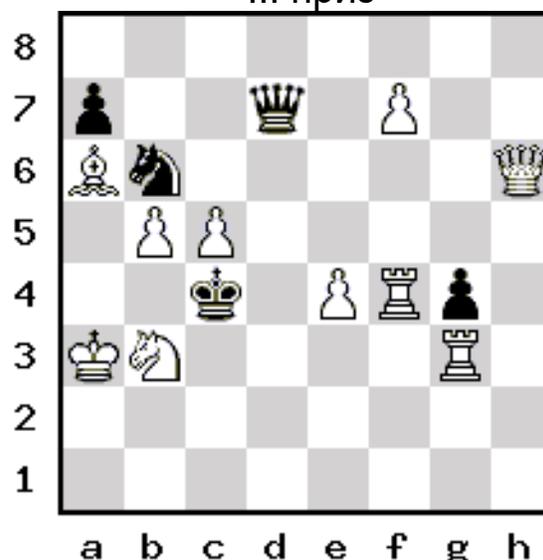
2-ой почетный отзыв



1. Ce5! (цугцванг)  
 1... Фa7(Фc7) 2. b8Kx  
 1... Фd6(Ф:e5) 2. b8Фx  
 1... Ф:c8 2. b:c8Kx  
 1... Ф:a8 2. b:a8Фx  
 1... Ф:b7 2. C:b7x

**№11.** «The Problemist», 1979

III приз



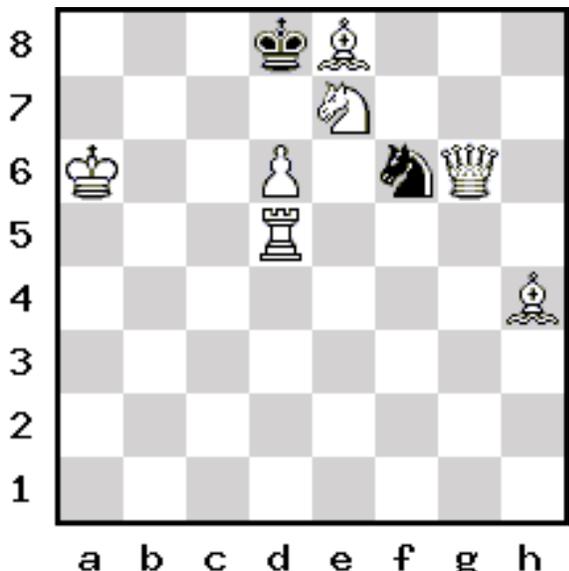
1. Фc6! (цугцванг)  
 1... Ф:f7(Фd1, Фd2, Фd3, Фd8) 2. c:b6x,  
 1... Фc7(Фc8, Фе8, Фе7, Фе6) 2. e5x,  
 1... Фd6 2. c:d6x, 1... Фd5 2. e:d5x  
 1... Фf5 2. e:f5x, 1... Ф:c6 2. b:c6x  
 1... Фd4 2. Ka5x, 1... К ~ 2. b6x

Анализируя механизм задачи №11, в которой черный ферзь, контролирующий пешечные батареи белых, из-за цугцванга вынужден терять контроль над одной из них, или же, сохраняя контроль, «подставляться» под удары белых пешек (или блокировать поле d4), зададимся вопросом: нельзя ли углубить содержание двухходовки путем обогащения второго хода более точной игрой черных?

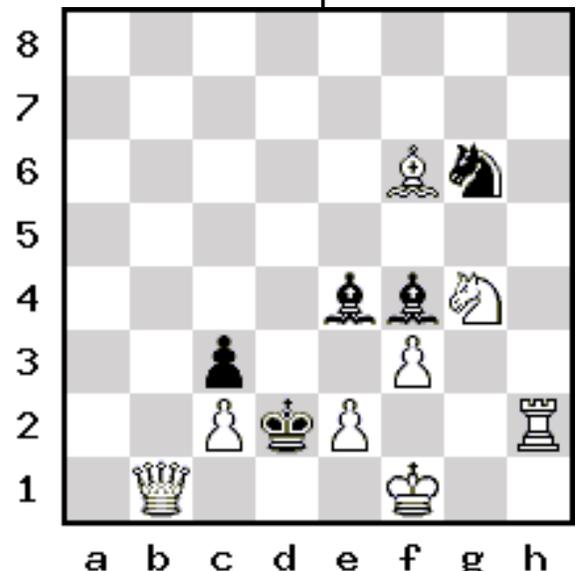
Таким образом мы приходим к определению черной коррекции: парируя матовую угрозу (или находясь в цугцванге) любым ходом своей фигуры черные дают белым возможность объявления мата; поэтому они играют более точно, защищаясь от повторной угрозы, рискуя создать при этом новое ослабление своей позиции.

В малофигурной задаче №12 после эффектного вступления 1.d7!, предоставляющего черному королю два свободных поля и «предвкушающего» включение ферзя на поле b6 при безразличном ходе коня f6, возникает положение цугцванга. Черный конь «корректирует» свои маневры: 1...К:е8!?, но 2.d:e8Кх, 1...К:d5!?, но 2.К:d5х, 1...К:d7!?, («приковыывая» ферзя к полю е8), но 2.Л:d7х. На отходы короля на поля с7 и е7 следуют ответы 2.d8Фх, 2.Ф:f6х.

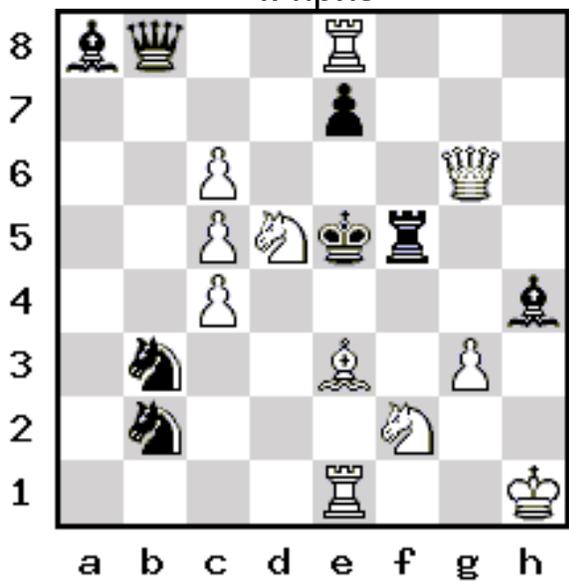
**№12.** «Deutsche Schachblatter», 1983



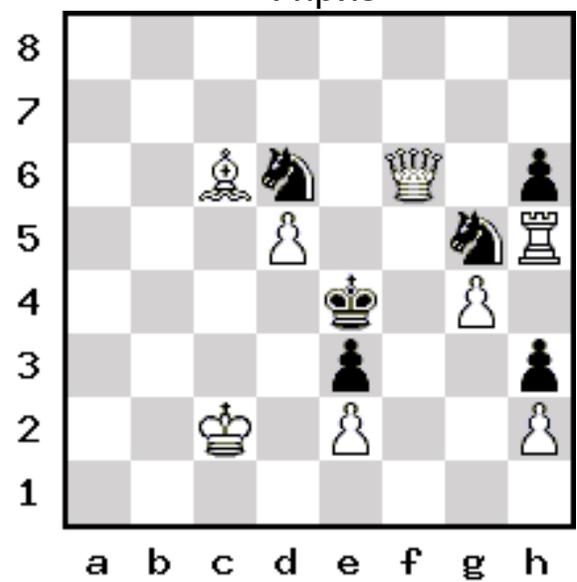
**№13.** «Nice Mattin», 1976  
II приз



**№14.** «Szachy», 1974  
II приз



**№15.** «Шахматы в СССР», 1977  
I приз



В «чертовом» мередите, волею случая попавшем под №13, показана четырехкратная игра белой пешки (тема альбино) на фоне коррекций игры белопольного черного слона: 1.Cg5! (цугцванг), 1...Ce~ 2.e4х, 1...Cd3!? 2.e:d3х, 1...C:f3!?, 2.e:f3х, 1...C:c2!? 2.Фe1х. В

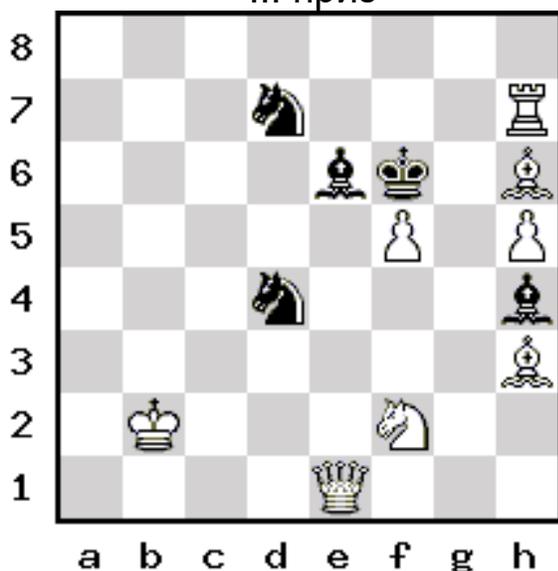
ответ на 1...С:g5 пешка е2 играет в четвертый раз: 2.е3х. Белый слон становится плотояден в вариантах 1...К ~ 2.С:f4х, 1...Се3 2. С:е3х.

Хорошим примером черной коррекции при игре одной фигуры может служить композиция №14. После 1.К:е7! грозит 2.Ф:f5х. Безразличный отход черной ладьи парирует угрозу, но в результате включения ферзя белых на поле е4 он приводит к мату 2.Кg4х. Тогда 1...Лg5!?, но оказывается перекрыт слон на h4, поэтому 2.Кс8х, отключая черного ферзя от коневой батареи. 1...Лf6!? блокирует поле, и становится возможен ответ 2.Фе4х; не спасает 1...Лf3!? из-за 2.g:f3х, а 1...Л:f2!? приводит в действие слоновую батарею белых: 2.С:f2х. Эта батарея играет еще два раза: 1...Kd4 2.Cf4х, 1...К:c5 2.С:c5х. Дополнительная игра: 1...Фс8 2.Фd6х, 1...С:е7 2.Л:е7х, 1...С:c6+ 2.К:c6х.

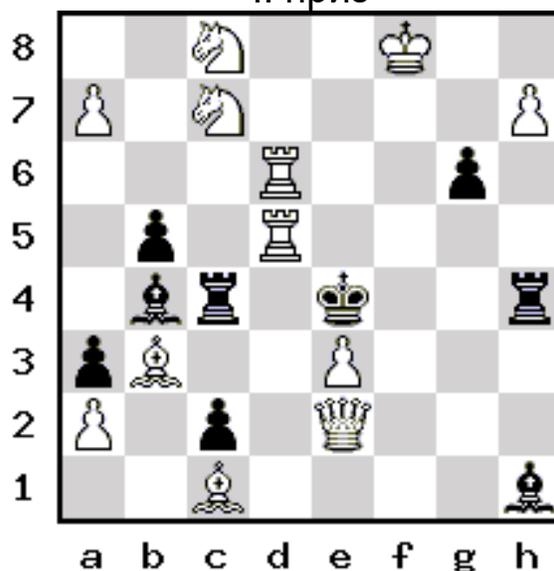
Задачу №15 отличает легкость построения и изящный симбиоз игры пешечных батарей: 1.Лh4! (цугцванг), 1...Kd ~ 2.d6х, 1...Kf5!? 2.g:f5х, 1...Kg ~ 2.g5х, 1...е6!? 2.d:е6х, а также 1...Kf3!?, давая возможность проявить себя еще одной белой пешке: 2.е:f3х.

В композиции №16 после вступления 1.Фе3! (цугцванг) на любой ход коней d4, d7 и слона е6 соответственно следуют ответы 2.Ф:е6х, 2.Ф:d4х и 2.Фе7х. Чтобы избежать матовой развязки черные должны играть точнее: 1...К:f5!? (1...Ке5!?, 1...Сf7!?), но в результате блокирования полей матовой зоны становятся возможными маты с перекрытием белых фигур: 2.Кg4х (2.Ке4х, 2.Сg7х). Удачное сочетание сложного блокирования и черных коррекций, выраженное в экономической форме «чертового мередита».

**№16.** «Шахс», 1961  
III приз



**№17.** «Los Angeles Times», 1980  
II приз



В композиции №17 на цугцванг после вступления 1.Лg5! черные коррекции проходят в сочетании с перекрытием Гримшоу (ладьи и

слона) на полях с5 и с3: 1...Лс ~ 2.Сd5х, 1...Лс5! (косвенное развязывание ладьи) 2.Лd4х, 1...Лd4! 2.е:d4х; 1...Сb ~ (прямое развязывание ладьи) 2.Ле6х, 1...Сс5! 2.а8Фх, 1...Сс3! 2.С:c2х, 1...С:d6+ 2.К:d6х. Есть еще два варианта с игрой ладьи h4: 1...Лh ~ 2.Фg4х, 1...Лf4! 2.е:f4х. Здесь игра белой пешечной батареей объединяет игру черных ладей, а развязывание ладьи d6 – игру чернополюсного слона и ладьи с4. Дополнительные варианты проходят при игре слона h1: 1...Сf3 2.Фd3х, 1...Сg2 2.Ф:g2х.

А возможно ли углубить содержание двухходовки за счет выбора точной игры белых на первом и третьем ходах? Да, возможно, и М.Барулин (1899 – 1942) первым осознал такую возможность. Открытия Барулина позволили расширить содержание двухходовки не только вширь, в направлении увеличения количества тематических вариантов и тактических идей, но и вглубь, путем открытия новых идей и тем. К этим открытиям относятся белые комбинации, белые коррекции и комбинации в попытках на матующем ходу.

Белые комбинации: при любом ходе белой фигуры создается угроза или положение цугцванга; каждая попытка (за исключением одной!) выбрать единственно правильное вступление несет в себе ослабляющий момент, используемый черными для опровержения этой попытки.

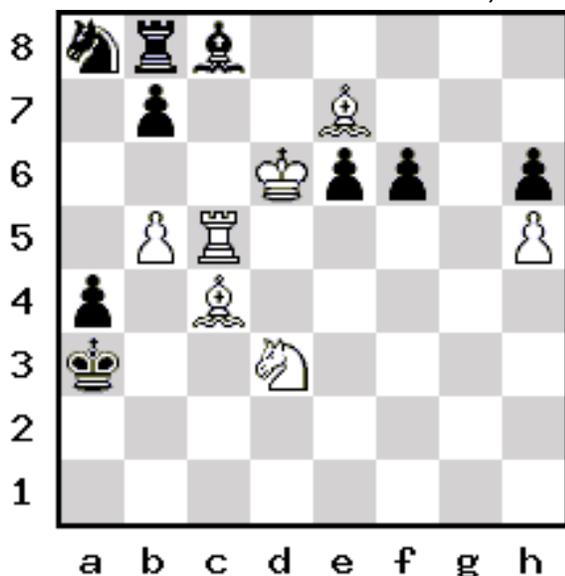
Белые коррекции: логически упорядоченный выбор вступительного хода одной белой фигуры; на ее безразличный ход у черных находится защита; точная игра этой фигуры нейтрализует защиту.

Комбинации в попытках на матующем ходу (антидуали): у белых есть выбор из нескольких матующих ходов, использующих созданное черными ослабление; к цели, однако, ведет один из них, а остальные опровергаются.

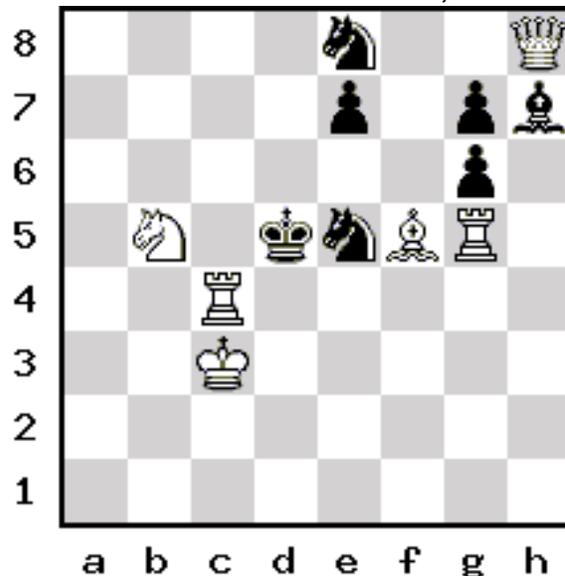
Теме белых комбинаций посвящена задача на цугцванг №18. Безразличный ход белой ладьи приводит в действие королевскую батарею: 1...b6 2.Кр.с6х, 1...Кb6 (Кс7) 2.Кр.(:)с7х, 1...e5 2.Кр.d5х, 1...f5 2.Кр.e5х, 1...Cd7 2.Кр.:d7х. Но только после 1.Лf5! ладья не блокирует поле около белого короля (находящегося, как и черный, в матовой сети!): 1.Лс6? b6!, 1.Лс7? Kb6!, Лd5 e5!, 1.Ле5? f5!

В «белом аристократе» в форме мередита №19 любой отход белого слона связывает активного коня е5. Однако на полях с8, d7 и h3 слон перекрывает линии действия ферзя, чем и пользуются черные: 1.Сс8? Кf6!, 1.Сd7? Кс7!, 1.Сh3? Сg8!. Проходит 1.Сg4 (цугцванг) с вариантами: 1...Кс7 2.Фd8х, 1...Кf6 2.Фа8х, 1...Кd6! 2.Кс7х, 1...Сg8 2.Фh1х, 1...e6 2.Сf3х (отметим, что в каждой попытке после 1...e6 слон матует с нового поля).

№18. «Thema Danicum», 1993

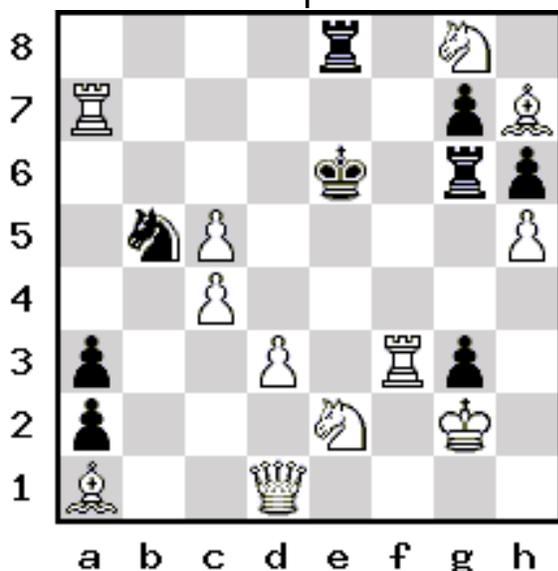


№19. «Idee & form», 1993



В рассмотренной задаче в поединке черного коня с белым ферзем прослеживается мотив белых коррекций на матующем ходу: 1...Кс7 2.Фd8x (2.Фа8+? К:a8), 1...Кf6 2.Фа8x (2.Фd8+? Kfd7!), звучащие «во весь голос» в композиции №20. 1.Фа4! (цугцванг). Теперь в отсутствии коня b5 (ладьи g6) возможны маты: 2.Фс6x, 2.Фd7x, 2.Ф:e8x (2.Ле3x, 2.Кf4x, 2.Сf5x). Однако из-за «антидуальной» игры этих фигур матующий ход единственен: 1...Kd6 2.Фd7x, 1...Кс7 2.Фс6x, 1...К:a7(Кс3,Кd4) 2.Ф:e8x, 1...Лf6 2.Ле3x, 1...Лg5 2.Кf4x, 1...Лg4 2.Сf5x.

№20. «L'Italia Scacchistica», 1986  
II приз



№21. «Tribune de Geneve», 1982



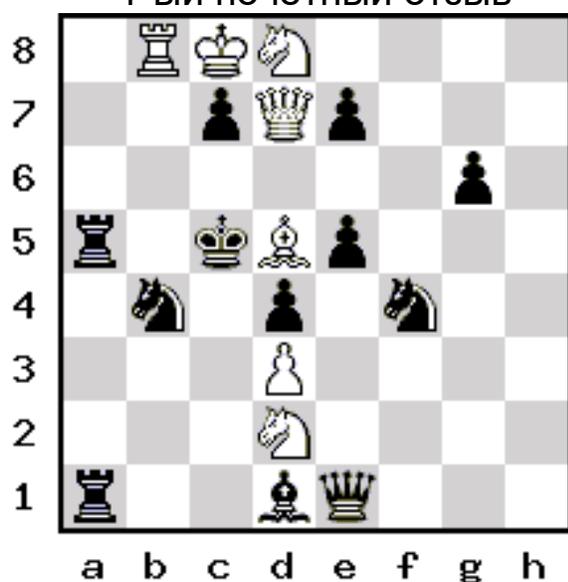
В задаче №21 объединены темы антидуалей и полусвязки черных фигур с использованием включения ферзя и слона белых. Вступительный ход 1.Фс6! создает положение цугцванга: 1...Лd4(Л:d7) 2.Ф:e6x, 1...Лd6 2.Фe4x, 1...Ка6(Кb7) 2.Фс3x, 1...Ка4(Кb3,

K:d7) 2.Фс7х. На «корректирующий» ход 1...Ке4!? следует 2.К:d3х также с использованием связки черной фигуры.

В композиции №22 белые комбинации соединены с белыми коррекциями. Для создания угрозы 2.Ф:e7х достаточно убрать белого слона с поля d5. На 1.Са8? следует 1...сб! с отключением слона от поля d5. Попытка 1.Ссб!? заблокировать пешку с7 опровергается ходом 1...Кbd5!, поскольку мат 2.Фсбх невозможен из-за блокировки слонком того же поля! Другие попытки имеют тот же «изъян» - блокируя черную пешку на критическом поле, белые блокируют поле, с которого осуществлялся мат при защите от угрозы: 1.Сg8(Cf7) еб!, 1.Себ!? Кfd5!, 1.Cf3(Cg2) е4!, 1.Се4!? Фh4! Решает 1.Сс4!

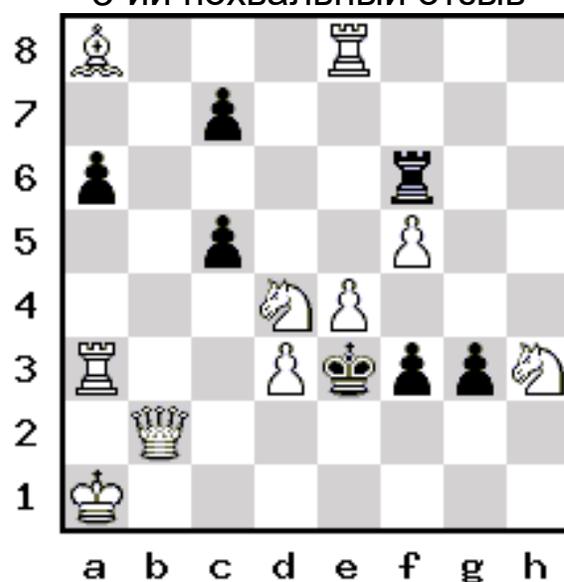
**№22.** «Die Schwalbe», 1985

1-ый почетный отзыв



**№23.** «Šahove Umenie», 1985

3-ий похвальный отзыв



В задаче №23 белые коррекции проходят на фоне перекрытия черной и белых фигур. После 1.К ~ ? возникает угроза 2.d4х, которая парируется черной ладьей: 1...Лб6! Тогда белые действуют хитрее, пытаясь перекрыть линии действия ладьи (шестую горизонталь или вертикаль b). Поле е4 «подхвачено» тремя фигурами, и белым, казалось бы, не о чем беспокоиться. Но на 1.Кеб!? следует 1...сб!, и пешка d3 обречена «сторожить» поле е4, поскольку слон перекрыт черной пешкой, а ладья е8 – белым конем! В случае 1.Ксб!? перекрывается слон, и попытка опровергается опять ладьей: 1...Леб! Поэтому решает 1.Кb5! с вариантом 1...с4 2.d:c4х. Вступление 1.Кb3?, разрушающее пешечную батарею, жертвующее черному королю пешку d3 и создающее угрозу 2.Фd2х, можно считать нетематическим ложным следом, опровергаемым разблокированием 1...f2!. Единственный вариант 1...Кр:d3 2.Ка5х «довершает» превращение пешечной батареи в коневую.

Очевидно, что присутствие тематического ложного следа или иллюзорной игры (т.е. новой фазы с идейным содержанием, оттеняющим и дополняющим игру в действительном решении) может значительно обогатить и усложнить содержание композиции.

### **Двухфазная двухходовка**

Ложный след (иллюзорная игра) является эффективным средством, заставляющим решателей призвать на помощь логику. К нему предъявляются такие же строгие требования, как и к решению: не должно быть фигуры, специально поставленной на доску только для ложного следа и не принимающей участия в решении; опровержение ложного следа должно быть единственным и по возможности скрытым. Двухфазная двухходовка, как правило, демонстрирует перемену игры. Перемена игры есть замена в результате вступительного хода действительного решения набора вариантов иллюзорной игры или ложного следа на новую группу вариантов.

В СССР Л.Куббель начал, а Л.Лошинский в 1951 году практически закончил классификацию перемены игры:

1. простая перемена мата - один и тот же ход черных в двух фазах приводит к разным матам;
2. произвольная перемена - в двух фазах на разные ходы черных следуют разные ходы белых;
3. перемена защиты: на разные ходы черных в двух фазах следует один и тот же ответ белых (тема Рухлиса);
4. чередование - в двух фазах и защиты, и маты одинаковые, но их порядок меняется.

Список следует дополнить переменой функции ходов. Использование принципа перемены функции ходов привело к бурному развитию самостоятельного направления тематики перемены игры. Впервые этот принцип в 1958 году применил А.Домбровскис. В содержание композиции начали включать все ее элементы: вступительные ходы и угрозы ложных следов и решения, а также защиты черных и опровержения ложных следов. Введение принципа перемены функции ходов в тематику классической перемены игры позволило получить оригинальные и сложные идейные комплексы.

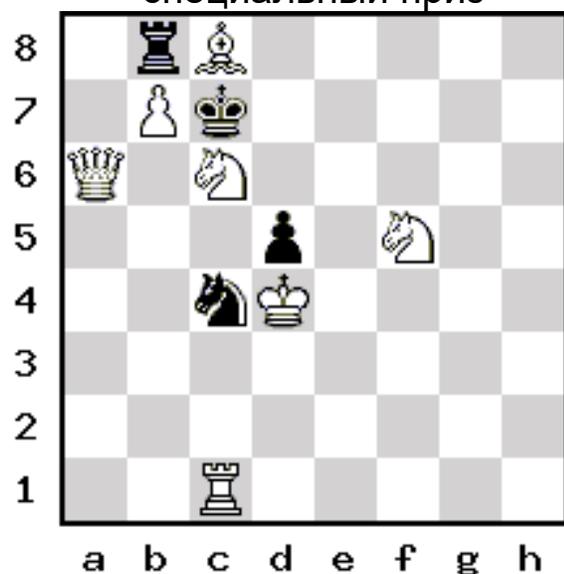
Рассмотрим примеры приведенной классификации.

В меридите №24 представлена перемена превращения белой пешки в ответ на ходы черной ладьи. Ложный след: 1.Лb1? (цугцванг), 1...Ла8 2.b:a8Кх, 1...Л:c8 2.b:c8Фх, 1...К ~ 2.Фb6х, но 1...Кb2! с черной коррекцией. В решении 1.Фа7! (цугцванг) маты

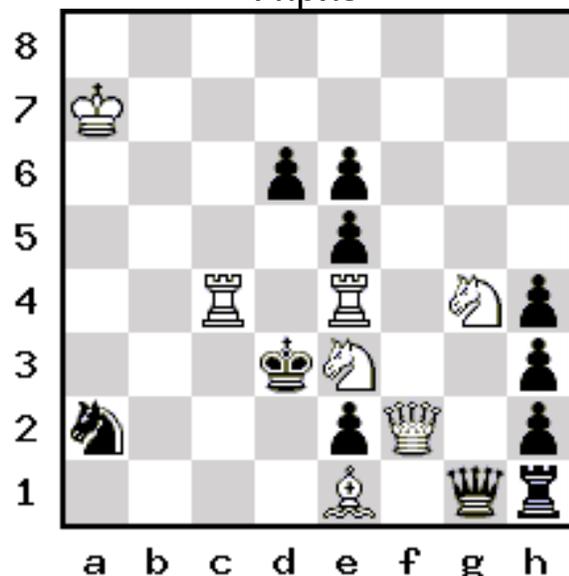
меняются: 1...Ла8 2.b:a8Фх, 1...Л:c8 2.b8Кх, 1...К ~ 2.Фа5х, и добавляются новые варианты 1...Кb6 2.Ф:b8х, 1...Кр.:с6 2.Фс5х.

В задаче №25 имеется следующая иллюзорная игра: 1...b5 2.Фа7х, 1...f:g2 2.Сf4х, 1...d5 2.e:d5х, 1...f5 2.e:f5х, но отсутствуют ответы на ходы черных 1...f2, 1...d6, 1...f6. Последнее обстоятельство подсказывает вступление 1.e5! (цугцванг). Здесь белая пешка выполняет роль клапана, отключающего слона и включающего ферзя на фокальное поле f4: 1...b5 2.Са7х, 1...f:g2 2.Фf4х. Еще два варианта с переменной проходят при взятии на проходе: 1...d5 2.e:d6(е.р.)х, 1...f5 2.e:f6(е.р.)х. Дополнительная игра: 1...f2 2.Фe4х, 1...g3 2.Л:g3х.

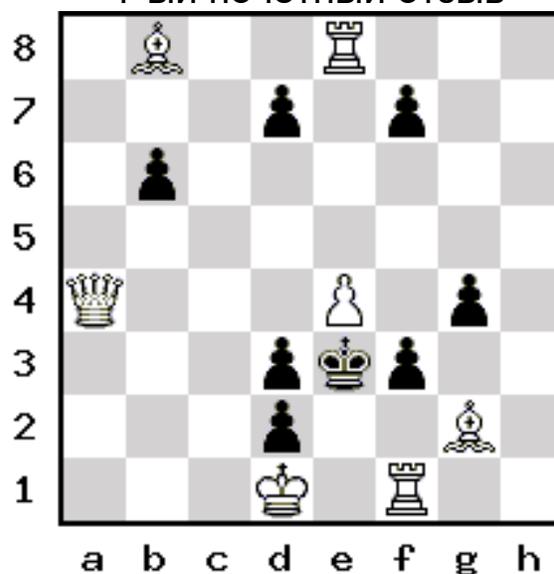
**№24.** «Шахматы в СССР», 1975  
специальный приз



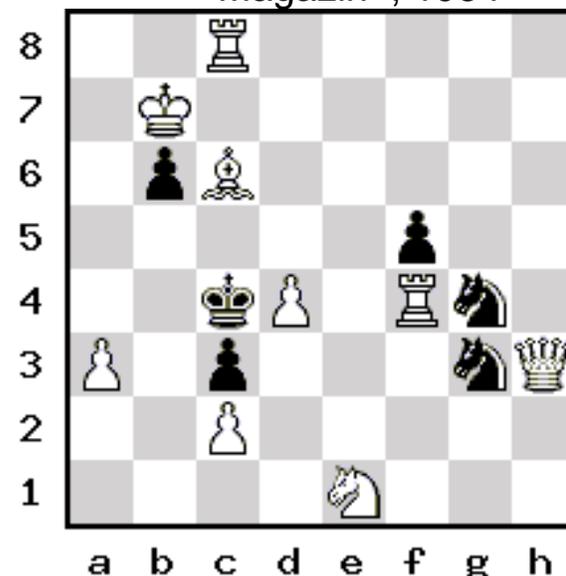
**№26.** 8ТТ «Stella Polaris», 1973  
I приз



**№25.** «Due Alfieri», 1980  
1-ый почетный отзыв



**№27.** «Schweizer Schach-  
Magazin», 1984

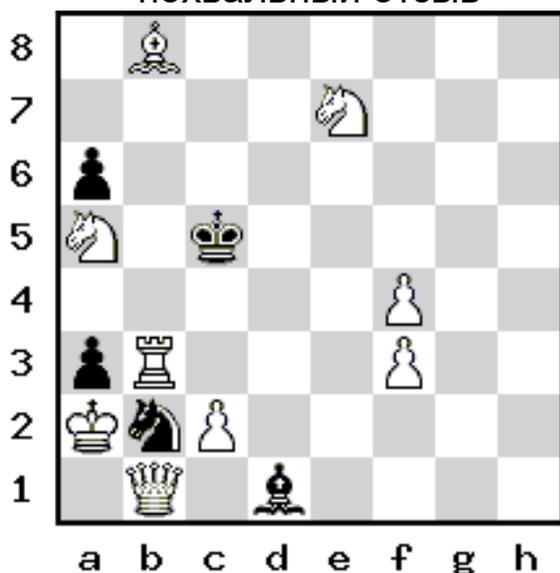


Если полусвязка черных фигур осуществима в однофазной двухходовке, то для воплощения полусвязки белых требуются как минимум две фазы. Например, в ложном следе «белого аристократа» №26 после 1.Фf3? (цугцванг) возникают три варианта с развязыванием белого коня: 1...Ф:e1(Фf1) 2.К(:)f1х, 1...Фg2 2.К:g2х, 1...Ф:g4 2.К:g4х, но 1...Фg3!. Решает 1.Кс2! (цугцванг): 1...Ф:e1(Фf1, Фg2, Ф:g4) 2.Фe3х, 1...Фg3 2.Ф:e2х, 1...Ф:f2+ 2.К:f2х. На любой «отскок» черного коня в ложном следе и решении проходят разные маты (соответственно 2.Лс3х и 2.Кb4х).

В начальной позиции задачи №27 на отход черного коня g3 у белых есть два ответа (2.Фf1х и 2.Фd3х), а на блокирование черной пешкой поля b5 – три (2.Сf3х, 2.Сg2х, 2.Сh1х), но нет ответа на 1...К4 ~. Конь e1 «запускает», казалось бы, не свойственный белым антидуальный механизм: 1.Кf3? (цугцванг), «самоограничивая» действия ферзя и слона, «подхватывая» поле d4 (1...b5 2.Се4х, 1...К4 ~ 2.Кe5х, 1...К3 ~ 2.Фf1х), но не создавая ответа на 1...Кe2! Поэтому 1.Кg2!: 1...b5 2.Сf3х, 1...К4 ~ 2.Кe3х, 1...К3 ~ 2.Фd3х.

**№28.** «Free Presse», 1984

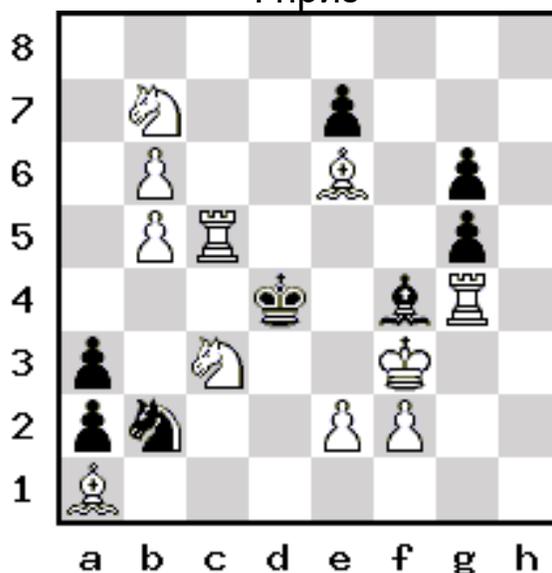
похвальный отзыв



1.Лb7? (цугцванг)  
 1...Кd3 2.Фb6х, 1...Кс4!? 2.Кb3х,  
 1...Ка4 2.Фb4х, 1...Кр.d4!  
 1.Фа1! (цугцванг)  
 1...Кd3 2.Фс3х, 1...Кс4!? 2.Кb7х,  
 1...Ка4 2.Фe5х, 1...С ~ 2.Фg1х  
 1...Кр.d4 2.Са7х

**№29.** «Schach», 1976

I приз



1...Кс4 2.Лd5х, 1...Ка4 2.К:a4х,  
 1...Кd3 2.e3х, 1...Кd1 2.К:d1х.  
 1.Кe4! (цугцванг)  
 1...Се5 2.Лс4х, 1...Се3 2.f:e3х  
 1...Сс1(Cd2) 2.К(:)d2х,  
 1...Сh2(Cg3) 2.К(:)g3х,  
 1...Сb8(Cс7, Cd6) 2.К(:)d6х

Наиболее важным художественным требованием к задачам на перемену является очевидность иллюзорной игры или ложного

следа. К сожалению, рассмотренные выше примеры не в полной мере отвечают этому требованию. Цель, наверное, может быть достигнута, если вступительный ход решения кажется менее предпочтительным, чем у ложного следа. Например, в рассмотренной выше задаче №24 первый ход белых в решении отдает черному королю поле вместе с занимающим его конем. Увы, «именины» портит довольно очевидное опровержение ложного следа.

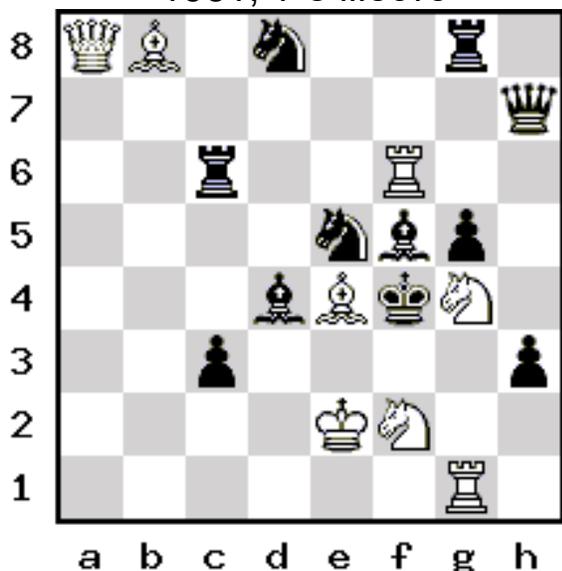
Примером «скромного» вступительного хода в решении и броского – в ложном следе может служить задача №28 с антидуальными мотивами и черной коррекцией. Размашистый перевод ладьи на поле b7 с прокладкой пути (бристольская тема) белому ферзю контрастирует с тихим 1.Фа1! в решении.

Механизм произвольной перемены игры в двухходовке №29 осуществлен в форме блока, поэтому не заметить иллюзорной игры здесь невозможно. В начальной позиции готовы ответы на все ходы черных, однако выжидательного хода у белых нет. Приходится играть конем с3, связывая при этом коня черных, но во избежание пата теперь необходимо развязать черного слона.

Другая возможность не дать решателю пройти мимо ложного следа – составлять задачи в форме близнецов.

В двухфазной задаче №30 белые создают угрозу с поля, контролируемого двумя связанными черными фигурами. Для защиты от угрозы черные развязывают одну из них, но при этом включают белого ферзя, что и используется на матующем ходу. Если переставить ладью с поля g8 на h8, то ложный след станет решением, а решение – ложным следом.

**№30.** Личное первенство Москвы,  
1961, 1-е место



а) диаграмма,  
б) Лg8 → h8.

а) 1.Kh6? (2.Лg4x)  
1...Лd6(Лc7) 2.К:h3x,  
1...Л:f6 2.Kd3x,  
1...Фc7 2.Л:f5x  
1... g4!  
1.Ch1! (2.Kd3x)  
1...Лd6(Лc7) 2.Фe4x,  
1...Л:f6 2.Фf3x,  
1...Фc7 2.К:h3x.

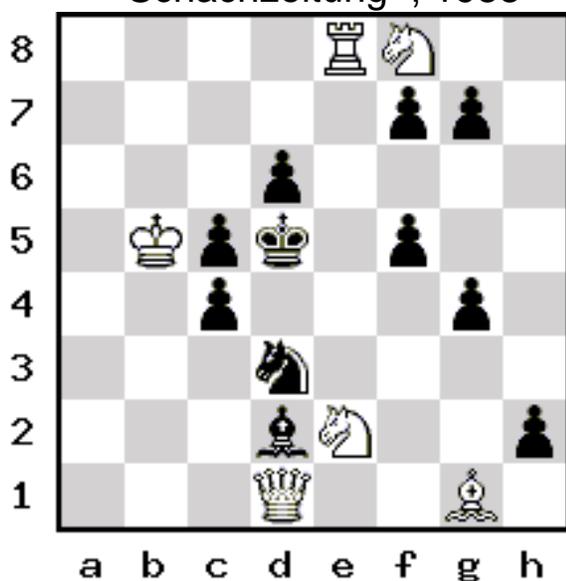
б) 1.Ch1? Фc7!, 1.Kh6!

На диаграмме №31 представлен пример другого вида задачи-близнеца, который представляет собой две (или более) фазы, не обязательно связанные тематически. Здесь в фазе (а) проходит тема черной полусвязки, а в фазе (б) – включения белой фигуры.

Еще одна возможность для составителя задач обратить внимание решателя на все фазы композиции открывается в так называемой продолженной задаче, в которой одна фаза переходит в другую после вступительного хода белых. Очевидно, что начальная фаза продолженной задачи не может содержать угрозу.

Примером такой задачи может служить композиция №32.

**№31.** «Schweizerische Schachzeitung», 1988

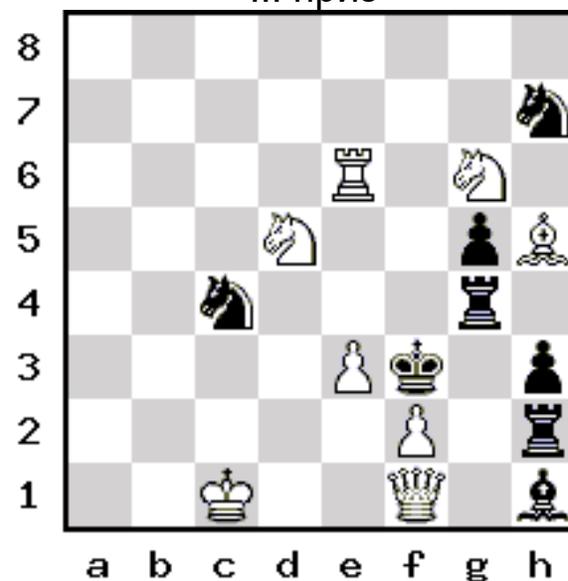


а) диаграмма,  
б) Ke2 → с6.

а) 1.Kd7! (угроза 2.Kb6x)  
1...Ca5 2.Kf4x, 1...Ke5 2.Kc3x;

б) 1.Фс2! (угроза 2.Ф:c4x)  
1...Kb2 2.Ф:f5x, 1...Cc3 2.Фg2x,  
1...Ke5 2.Ke7x, 1...c3 2.Ф:d3x.

**№32.** «Pedagogusok Lapja», 1980  
III приз



а) диаграмма,  
б) позиция после 1-го хода.

а) 1.Kc3! (цугцванг)  
1...Л(С)g2 2.Фe2x, 1...Kh~ 2.Лf6x,  
1...Л:f2 2.Ф:h3x, 1...Kc~ 2.Ke5x,  
1...K:e3 2.Л:e3x;

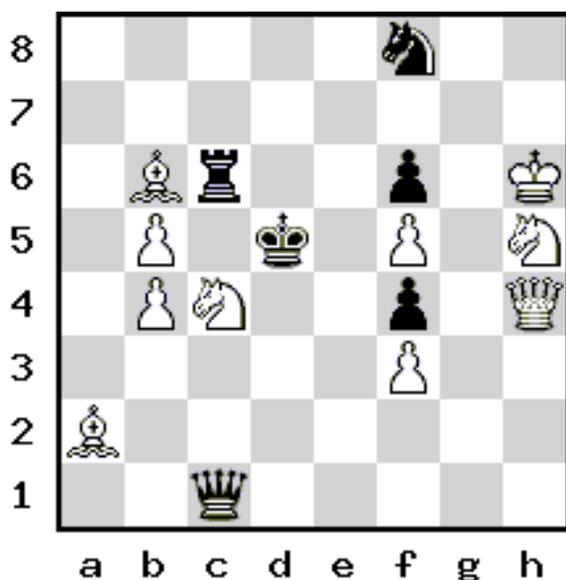
б) 1.Ke4! (цугцванг)  
1...Л(С)g2 2.Фd1x, 1...Kh~ 2.K:g5x,  
1...Л:f2 2.Ф:f2x, 1...Kc~ 2.Kd2x,

Ясно, что задачи- близнецы и продолженная задача являются экзотикой и, следовательно, не могут быть широко использованы для выявления решателем всех фаз композиции. Наиболее действенным (и, заметим, распространенным) способом достичь этого является использование в двухходовке темы выбора, когда перед решателем

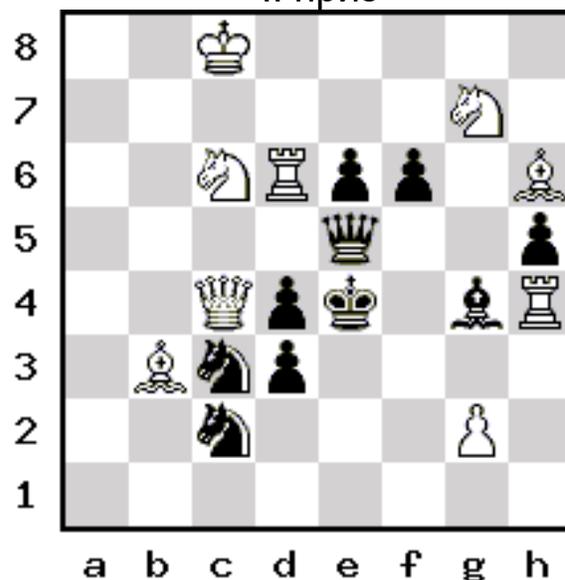
открываются несколько (для двухфазной задачи - два) на первый взгляд равноценных пути, ведущих к достижению цели.

В задаче №33 для создания угрозы 2.Ke3x белому ферзю надо решить, на каком поле «самосвязаться». Вступление 1.Ф:f6? может показаться предпочтительным из-за дополнительной угрозы 2.Ф:с6х с вариантами развязывания белого и самосвязыванием черного ферзей: 1...Ке6 2.Фе5х, 1...Ф:с4 2.К:f4х. Однако черные парируют угрозы по «антибристильски»: 1...Ле6! Решает 1.Ф:f4!, причем теперь развязывание и самосвязывание ферзей объединены в один вариант: 1...Ф:с4 2.Фd4х. В других вариантах матует конь: 1...Л:с4 2.К:f6х, 1...Ф:f4+ 2.К:f4х. Заметим, что в ложном следе мат 2.Фd4х осуществляется при самосвязывании ладьи.

**№33.** «Schach- Aktiv», 1985  
3-ий почетный отзыв



**№34.** Key Stipulation  
Tuorney №21, 1979  
II приз

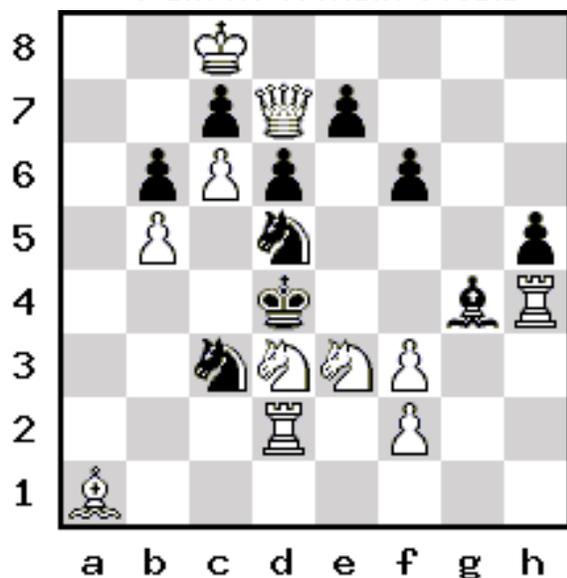


В композиции №34 известно поле, на котором для «обуздания» черного ферзя надо «самосвязаться» одной из тяжелых белых фигур, но какой именно? Попытка 1.Ф:e6? (цугцванг) приводит к тематическим вариантам: 1...f5 2.Ф:e5х, 1...Ф:e6+ 2.Л:e6х, 1...К2~ 2.Л:d4х, 1...К3~ 2.Сd5х, но опровергается тихим ходом 1...d2! В решении 1.Л:e6! маты даются с тех же полей, но другими фигурами: 1...f5 2.Л:e5х, 1...Ф:e6+ 2.Ф:e6х, 1...К2~ 2.Ф:d4х, 1...К3~ 2.Фd5х, 1...d2 2.С:c2х. Неприятен «мордобой» на матующем ходе...

В задаче на цугцванг №35 белый ферзь связан, но ясно, что ему следует занять более активную позицию. В попытке 1.Фf5? е5! проходит игра ферзя и коневой батареи (1...e6 2.Фe4х, 1...Kb4 2.К:b4х, 1...Kf4 2.К:f4х, 1...К:e3 2.Ke5х), а в решении 1.Фe6! – ферзя и коня e3: 1... f5 2.Ф:d5х, 1...Kb4 2. Kf5х, 1...Kf4 2.Кc2х, 1...К:e3 2. f:e3х.

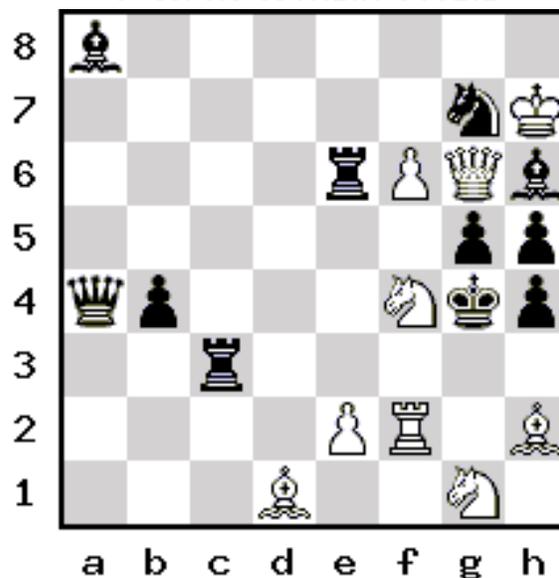
**№35.** «Northwest Chess», 1977

1-ый почетный отзыв



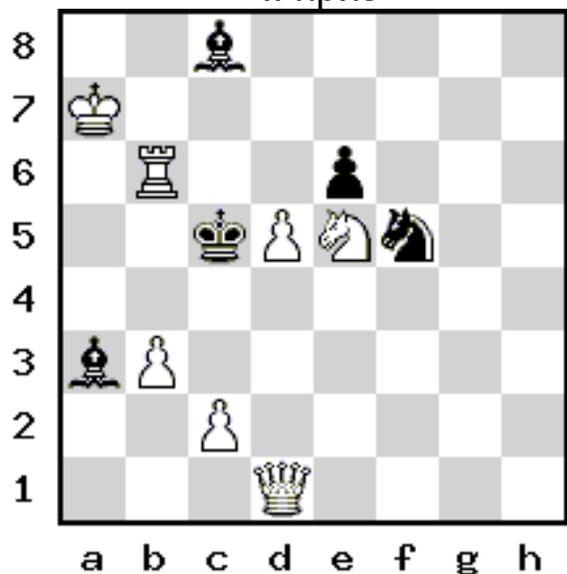
**№36.** «Magyar Sakkelet», 1979

7-ой почетный отзыв

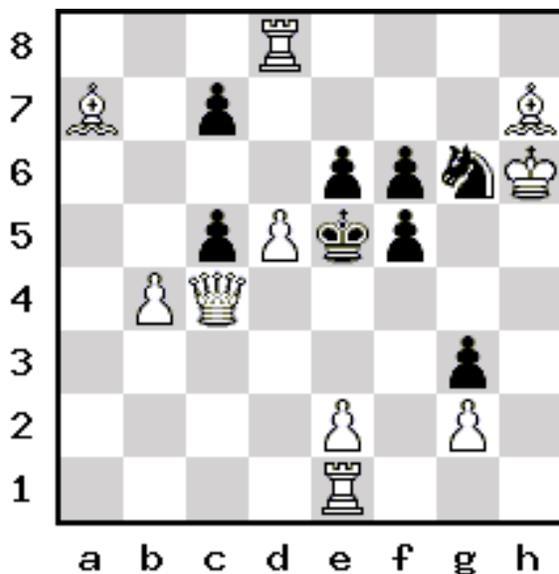


**№37.** «Deutsche Schachblätter», 1975

II приз



**№38.** «Schach- Echo», 1975



1.с4? (цугцванг)

1...Cb4 2.Лс6х, 1...К ~ 2.Фg1х,  
1...e:d5 2.Ф:d5х, 1...Kd4 2.Kd3х,  
1...Ke3!

1.с3! (цугцванг)

1...Ca ~ 2.b4х, 1... К ~ 2.Фd4х,  
1...Cb4 2.с: b4х, 1...Cc~ 2.Kd7х.  
1...e:d5 2.Kd3х,

1.e3? (цугцванг)

1...К ~ 2.Фf4х, 1...e:d5 2.Ф:d5х,  
1...c:b4 2.Фd4х, 1...f4!

1.e4! (цугцванг)

1...К ~ 2.e:f5х, 1... с:b4 2.Ф:c7х,  
1..Kf4(f4) 2.Фc3х, 1...e:d5 2.e:d5х,  
1...Kp.f4 2.e5х, 1...c6 2.Cb8х,  
1...f:e4 2.Ф:e4х

В композиции №36 белые должны решить, какую черную дальнобойную фигуру перекрыть. Если 1.Kd3? с угрозой 2.Лf4х, то 1...b3 2.e4х, 1...Cf3 2.e:f3х, 1...Ле4 2.Лg2х, 1...Л:f6 2.Ke5х, но 1...Лс4!

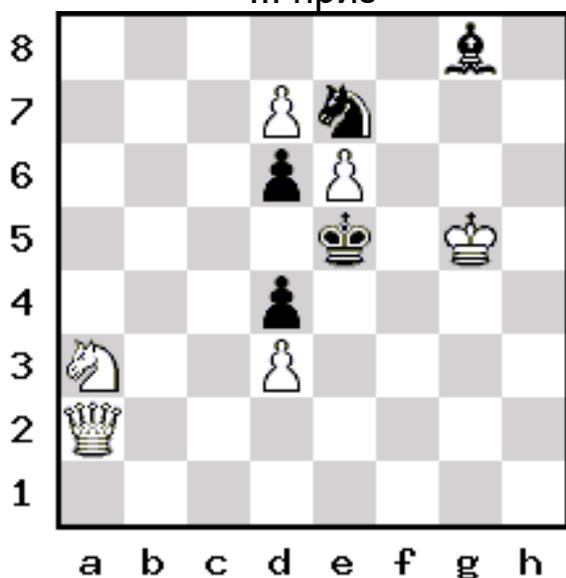
Вступительный ход 1.Kd5! меняет игру: 1...b3 2.e3x, 1...Лf3 2.e:f3x, 1...Ле4 2.Ф:e4x, 1...Л:f6 2.К:f6x, 1...Лс4 2. Лg2x.

В задаче №36 белая пешка на второй горизонтали использовала свою «привилегированность» на матующем ходу. В композициях №37 и №38 белым предстоит выбор между игрой такой пешки на одно или на два поля.

Заметим, что на диаграмме №38 белый белопольный слон мог появиться только в результате превращения. Кстати, о превращениях... В следующих двух композициях белым предстоит выбрать, в какую фигуру – ферзя или коня – следует превратить пешку, добравшуюся до седьмой горизонтали.

### №39. «Комсомолец Запорожья», 1974

III приз

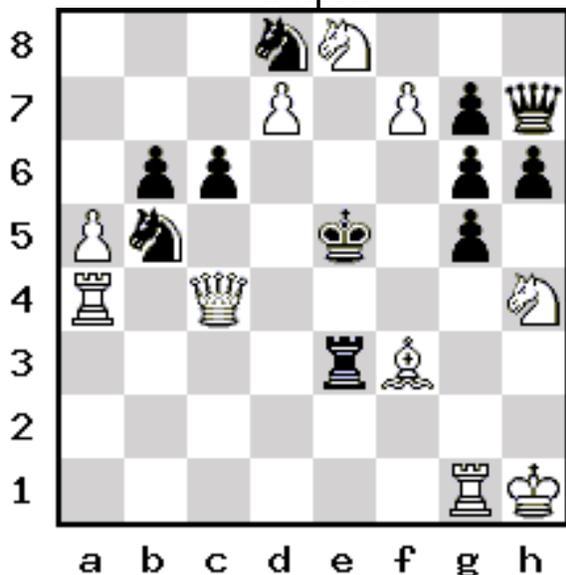


1.d8Ф? (цугцванг)  
1...d5 2.Фe2x, 1...К~ 2.Фf6x,  
1...С ~ 2.Фh8x, 1...К d5!

1.d8К! (цугцванг)  
1...d5 2.Фh2x, 1...К ~ 2.Кс6x,  
1...С ~ 2.Кf7x, 1...Кd5 2.Кс4x  
1...С:e6 2.Ф:e6x,

### №40. «Themes 64», 1974

II приз



1.f8Ф? (цугцванг)  
1..Ф~ 2.К:g6x, 1..g4(g:h4) 2.Ф8f4x,  
1...b:a5 2.Ф8c5x, 1...Кb ~ 2.Фd6x,  
1...Kd ~ 2.Фe7x, 1...Ke6!

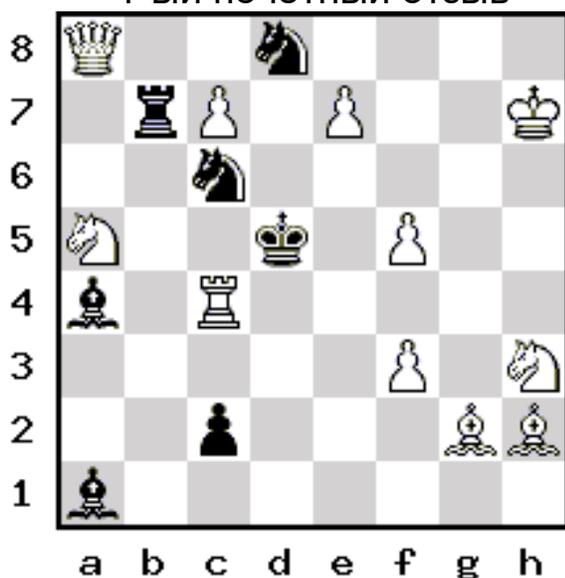
1.f8К! (цугцванг)  
1...Ф~ 2.Кf:g6x, 1..g4(g:h4) 2.Фf4x,  
1...b:a5 2.Фс5x, 1...Кb ~ 2.Фd4x,  
1...Kd ~ 2.Фe6x, 1...Л~ 2.Фe4x,  
1...Ле2 2.Ф:e2x, 1...Ле1 2. Л:e1x,  
1...h5 2.Л:g5x, 1...c5 2.Фd5x

Идея задачи №40 – чередование на матующем ходе на трех полях превращенной и «штатной» фигуры в ложном следе и решении. Обращает на себя внимание свобода от фигур полей матовой зоны, создающая иллюзию свободы черного короля.

Композиция №41 – попытка объединения белой и черной полусвязок. Здесь уже ясно, что первым ходом проходную пешку нужно превращать в коня, но какую именно? Неприятна дуаль (правилами допускается, но не поощряется) в ложном следе после 1...Ke5.

**№41.** «Die Schwalbe», 1978

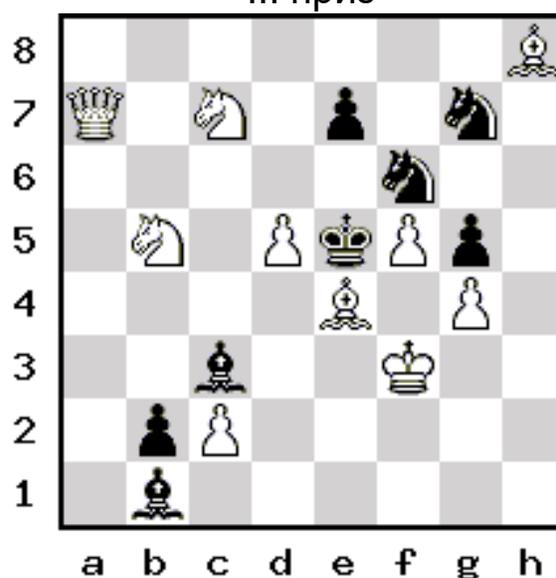
1-ый почетный отзыв



1.e8K? (угроза 2.f4x)  
 1...Лb3 2.c:d8Фх, 1...Kd4 2.Kf6х,  
 1...Л:c7+ 2.K:c7х, 1...K:a5!  
 1.c8K! (угроза 2.f4x)  
 1...Лb3 2.e:d8Фх, 1...Kd4 2.Kb6х,  
 1...Л:e7+ 2.K:e7х, 1...Ke5 2.Kf4х.

**№42.** «Tidskrift för Schack», 1976

III приз



1.Фe3? (угроза 2.Ф:c3х)  
 1...K:e4 2.C:g7х, 1...Ke6 2.Cd3х,  
 1...K:f5 2.C:f5х, 1...K:d5!  
 1.Фc5! (угроза 2.Ф:c3х)  
 1...K:e4 2.Ф:e7х, 1...Ke6 2.d:e6х,  
 1...K:f5 2.d6х, 1...K:d5 2.C:g7х.

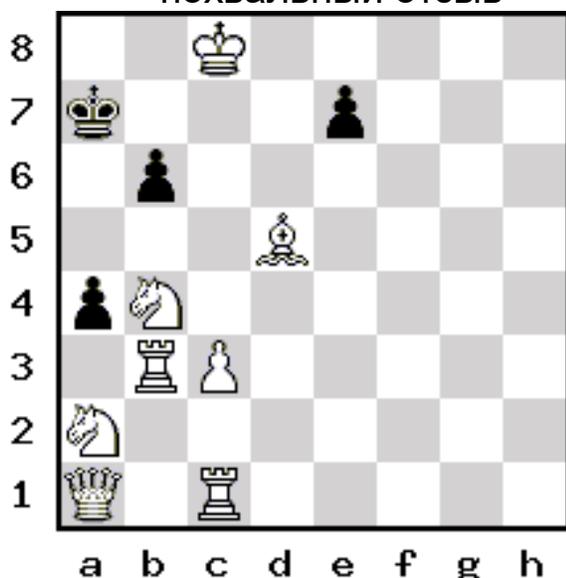
В задаче №42 для создания угрозы 2.Ф:c3х белым предстоит сделать выбор между слоновой и пешечной батарееми, игра которых проходит на фоне полусвязки черных коней.

В меридите №43 надо решить, что освободить для ферзя – диагональ или горизонталь? Если 1.c4? (цугцванг), то 1...a:b3 2.Kc3х, 1...b5 2.Фd4х, 1...e6 2.Фg7х, но попытка опровергается ходом 1...e5!, открывающим седьмую горизонталь для ферзя и одновременно перекрывающим его путь к ней. Решает ход ладьи- «предтечи» 1.Лh1!: 1...a:b3 2.Kc1х, 1...b5 2.Фg1х, 1...e6(e5) 2.Лh7х, 1...a3 2. Л:a3х.

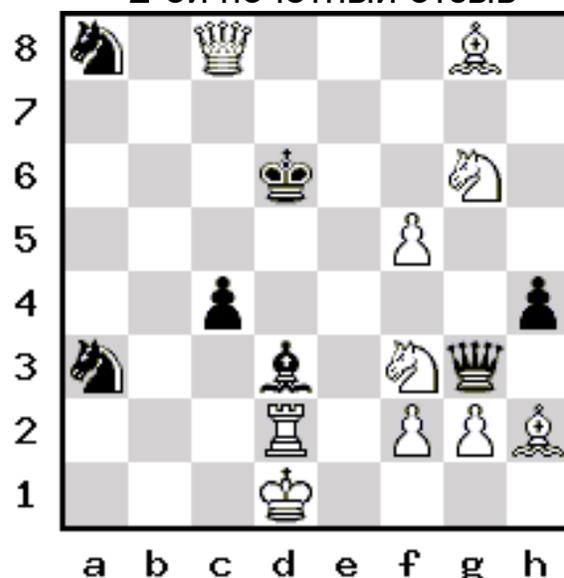
Пример произвольной перемены – композиция №44. Здесь для создания угрозы 2.Фсбх приходится развязать ферзя или слона черных, тем самым «подставляя» белого короля под шахи.

Развязанная легкая фигура, возможно, будет вести себя не так агрессивно (не так «развязно»), как тяжелая фигура. Однако попытка 1.Kd4? с игрой 1...Cc2+ 2.K:c2x, 1...Ce2+ 2.K:e2x, 1...Ce4 2.Kb5x опровергается ходом 1...Kc7! Решает 1.Kfe5! с пятикратной игрой черного ферзя: 1...Фf3+ 2.K:f3x, 1...Фg4+ 2.K:g4x, 1...Ф:g2 2.K:c4x 1...Ф:g6 2.K:g6x, 1...Ф:e5 2.C:e5x, 1...Kc7 2.Фf8x.

**№43.** «Червоний Гірник», 1974  
похвальный отзыв

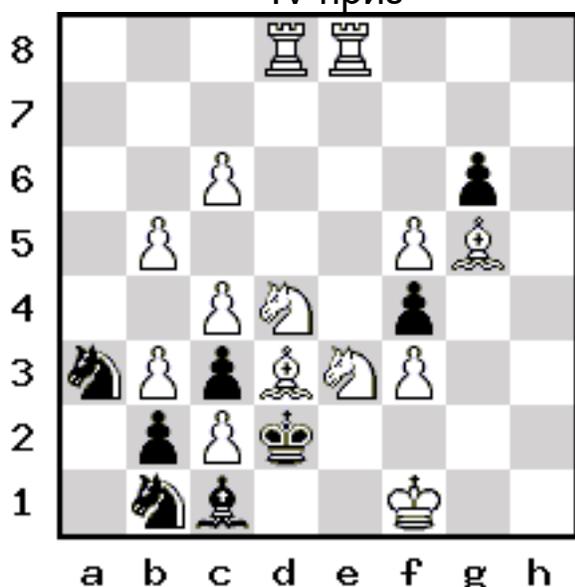


**№44.** «Problemas», 1973  
2-ой почетный отзыв



В рассмотренной задаче №44, как и в задаче №42, проходит тема выбора батареи. В 60-х и 70-х годах прошлого века особой популярностью пользовалась тема полубатареи, в которой выбор батареи осуществляется при уходе одной из двух белых фигур с линии действия дальнобойной фигуры.

**№45.** «Schach- Echo», 1973  
IV приз



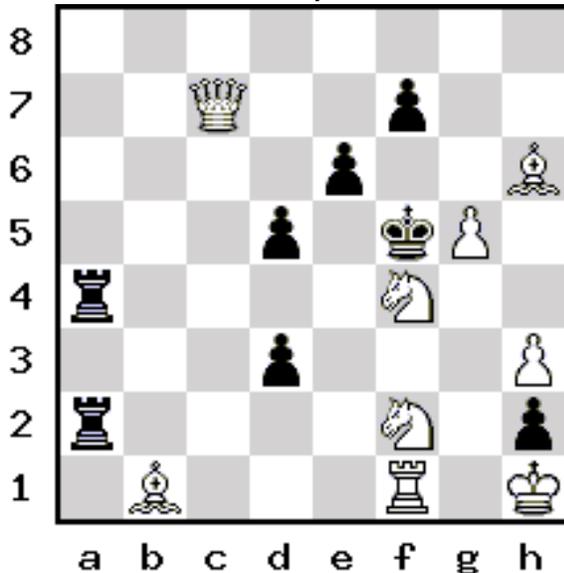
1.Ke2? (цугцванг)

1...f:e3 2.Ce4x, 1...K:c2 2.C:c2x,  
1...g:f5 2.C:f5x, 1...K:c4 2.C:c4x,  
1...K:b5!

1.Ce2! (цугцванг)

1...f:e3 2.C:e3x, 1...K:c2 2.K:c2x,  
1...g:f5 2.K:f5x, 1...K:c4 2.K:c4x,  
1...K:b5 2.K:b5x.

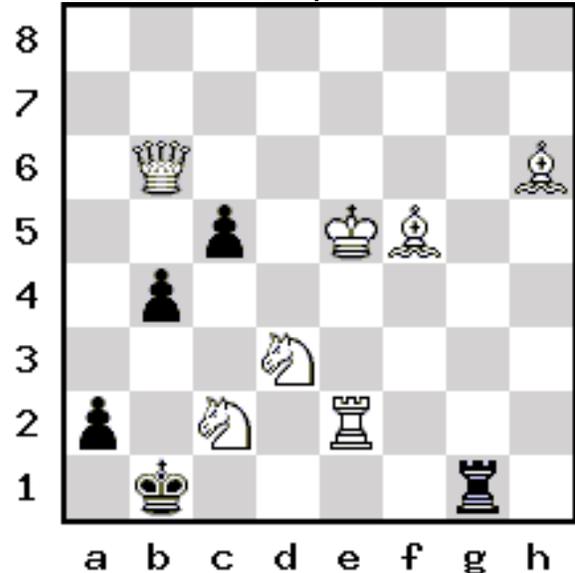
**№46.** «Schach- Echo», 1963  
III приз



1.K2:d3? (угроза 2.Фe5x)  
1...Л:f4 2.Kb2x, 1...Ле4 2.Ф:f7x  
1...Кр.e4 2.Фe5x, 1...Ле2!

1.K4:d3! (угроза 2.Ф:f7x)  
1...Л:f2 2.Kb4x, 1...Ла7 2.Kb2x,  
1...Кр.g7 2.Kf4x, 1...f6 2.Фh7x.

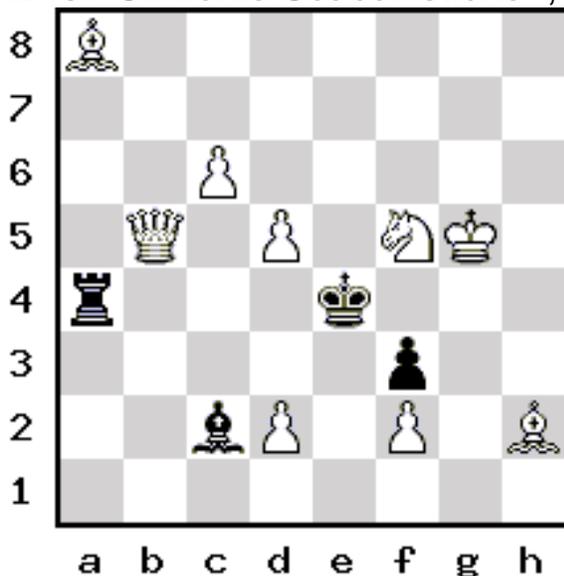
**№47.** «Nedelski Dnevnik», 1974  
II приз



1.Kd:b4? (угроза 2.Kb~x)  
1...a1Ф+ 2.Kd4x, 1...a1К 2.Ka3x,  
1...c:b4 2.Ф: b4x, 1...Кр.b2 2.Kd5x,  
1...Лg4!

1.Kc:b4! (угроза 2.Kc2x)  
1...a1Ф+ 2.Kb2x, 1...a1К 2.Лb2x,  
1...c:b4 2.Ф:g1x, 1...Кр.a1 2.Kc2x,  
1...Лg4 2.Ле1x.

**№48.** «Simfonie Scacchistiche», 1978



1.d6? (цугцванг)  
1...Лb4 2.c7x, 1...Cd3 2.Фe5x,  
1...Лd4 2.Kg3x, 1...Cb1!

1.c7! (цугцванг)  
1...Л ~ 2.Фc4x, 1...С ~ 2.d3x,  
1...Лb4 2. d6x, 1...Cd3 2.Фe8x,  
1...Лd4 2.Kd6x, 1...Cb1 2.Ф:b1x

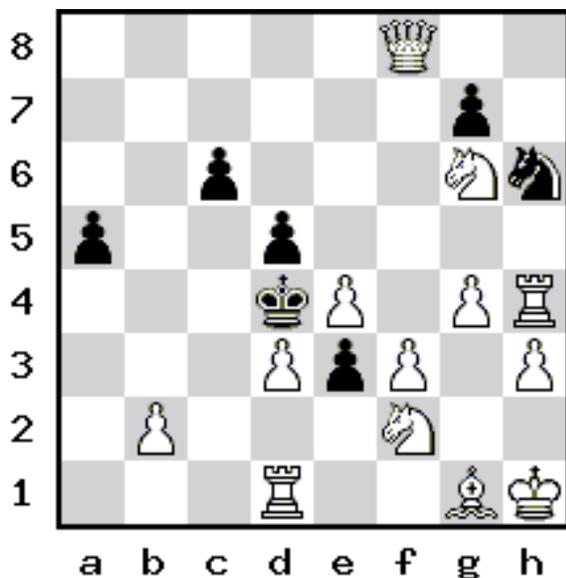
В задаче №45 перед белыми выбор: какой из фигур, стоящих на линии действия ладьи d8 занять единственно возможное поле e2 (поля e4 и e6 занимать нельзя из-за потери контроля над полем e3).

Первый взгляд на диаграммы №46 и №47 может создать впечатление, что не имеет значение, какой конь белых создаст новую

батарею. Однако анализ позиций показывает, что первое впечатление может быть обманчиво.

Задачи №№48 – 50 являются примерами игры диагональной, горизонтальной и вертикальной пешечных полубатарей. Отметим, что в «чертовом» мередите №48 перемена игры (как и опровержения попыток во всех трех композициях) происходит только за счет черной коррекции.

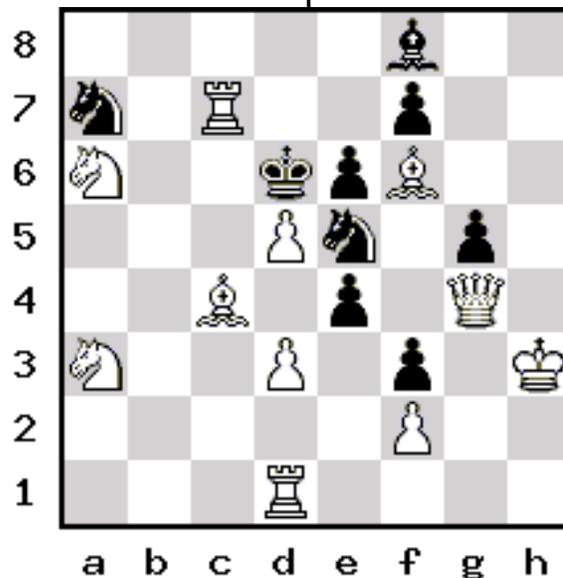
**№49.** «Het Parool», 1973  
похвальный отзыв



1.g5? (цугцванг)  
1...c5 2.Ф:g7x, 1...К~ 2.e5x,  
1...e2 2.Кg4x, 1...Кf5 2.e:f5x,  
1...Kg4!

1.e5! (цугцванг)  
1...c5 2.Фf4x, 1...К~ 2.g5x,  
1...e2 2.Ke4x, 1...Кf5 2.g:f5x,  
1...К:g4 2.Л:g4x, 1...e:f2 2.С:f2x

**№50.** «Chess Life», 1988  
I приз



1.d:e4? (цугцванг)  
1...Ke ~ 2.d:e6x, 1...К:c4 2.К:c4x,  
1...Кec6 2.d:c6x, 1...e:d5 2.Л:d5x,  
1...Kd3!

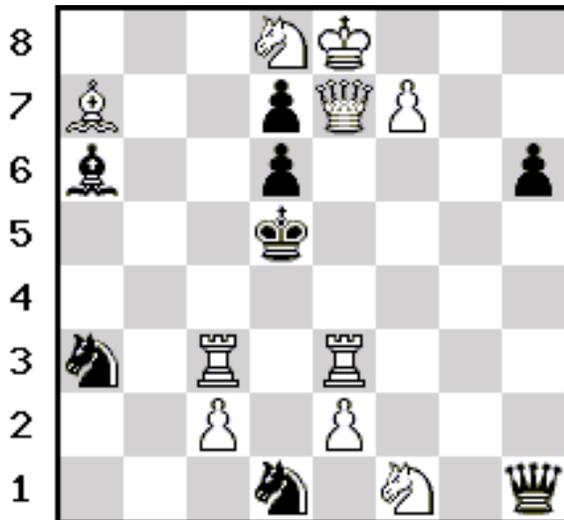
1.d:e6! (цугцванг)  
1...Ke ~ 2.d:e4x, 1...К:c4 2.d:c4x,  
1...Кec6 2.Лd7x, 1...e:d3(e3) 2.Фd4x,  
1...К:d3 2.Фg3x, 1...Ka ~ 2.Kb5x,  
1...С ~ 2.Се7x. 1...f:e6 2.Ф: e6x.

В 1946 году Е.Рухлисом была опубликована двухходовка с новым для того времени типом перемены игры: ответы белых на защиты черных в иллюзорной игре или ложном следе в решении следуют на другие защиты (тема Рухлиса, «промелькнувшая» в задаче №36) а на прежние защиты матующие ходы меняются («полный Рухлис»).

В каждой фазе задачи №51 первым ходом одна из белых ладей прокладывает путь пешкам («Бристоль» - «антибристоль» в ложном следе и «Бристоль» - в решении). Ответы на 1...К:c3, 1...d:e6 в ложном следе в решении следуют на защиты 1...К:e3 и 1...d:c6.

**№51.** 10 ТТ «Mat», 1982/84

1-ый почетный отзыв



a b c d e f g h

1.Ле6? (угроза 2.Ф(Л):d6x)

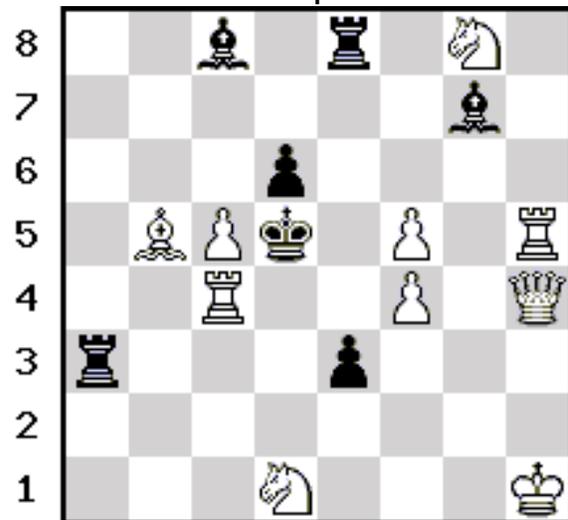
1...К:c3 2.Кe3x, 1...Кc4 2.Лcd3x,  
 1...d:e6 2.Ф:e6x, 1...Фh2 2.e4x,  
 1...Kb5!

1.Лс6! (угроза 2.Ф:d6x)

1...К:e3 2.К:e3x, 1...Кc4 2.Лed3x,  
 1...d:c6 2.Ф:e6x, 1...Фh2 2.Фe4x,  
 1...Kb5 2.c4x.

**№52.** «De Waarheid», 1978

II приз



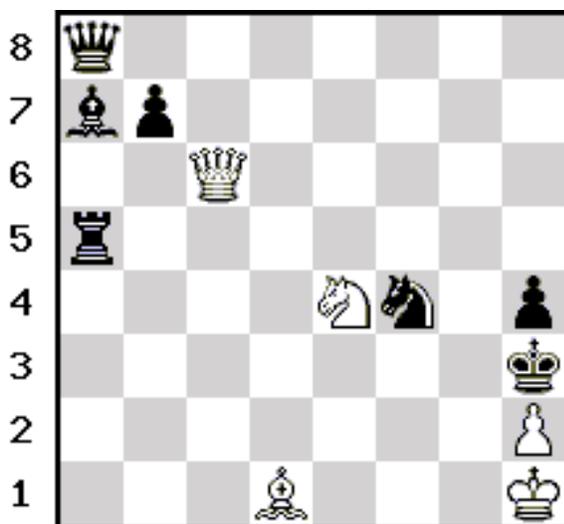
a b c d e f g h

1.Фe7? (угроза 2.Ф:d6x)

1...Cf8 2.Kf6x, 1...Ла6 2.К:e3x,  
 1...Л:e7 2.К:e7x, 1...Лd8 2.Фe4x,  
 1...Ce5!

1.Фf6! (угроза 2.Ф:d6x)

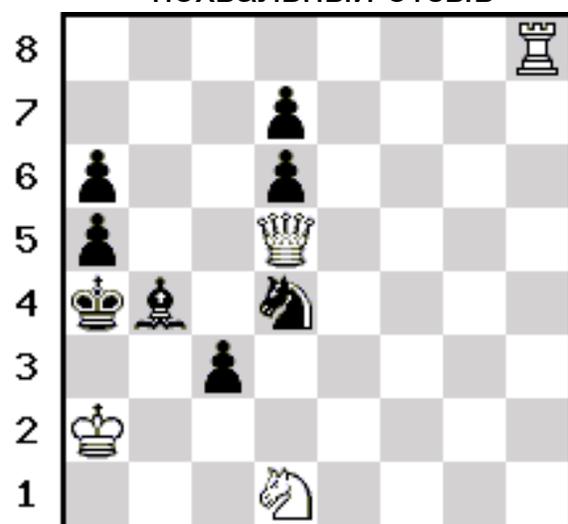
1...Cf8 2.Фd4x, 1...Ла6 2.Кc3x,  
 1...Лd8 2.Кe7x, 1...C:f6 2.К:f6x,  
 1...Л(С)e6 2.f:e6x.

**№53.** «Norsk Sjakkblad», 1981

a b c d e f g h

**№54.** «64», 1976

ПОХВАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ



a b c d e f g h

Задача №52 не «дотягивает» до «полного Рухлиса» совсем немного: есть перемена защит на матующие ходы 2.Kf6x и 2.Кe7x, также есть перемена мата на ход 1...Cf8, но отсутствует перемена на ход 1...Л:e7, так как в решении он не защищает от угрозы!

В мередите №53 «полный Рухлис» осуществлен за счет перекрытия Новотного 1.Фс5! (с двойной угрозой 2.Kf2x, 2.Kg5x) в вариантах 1...Л:c5 2.Kf2x и 1...С:c5 2.Kg5x. В иллюзорной игре эти маты проходили после 1...b6 и 1...b5. Теперь на игру пешки, включающей ферзя, связывающего белого коня, следуют ответы 2.Фе3x и 2.Фф5x.

Чередование матов в двух вариантах является содержанием задачи №54 (еще один «белый аристократ» в форме мередита!) В ложном следе 1.Лh4? (цугцванг) белые используют полусвязку черных фигур: 1...С ~ 2.Фb3x, 1...К ~ 2.К:c3x, но 1...Ke2! В решении 1.Лb8! порядок матов меняется: 1...С ~ 2.К:c3x, 1...К ~ 2.Фb3x.

Говоря о двухфазной перемене игры нельзя обойти вниманием темы, использующие перемену функции ходов. Это темы Салазара, ле Грандов и Домбровскиса.

В теме Салазара используется чередование первых ходов и матующих ответов белых в ложном следе (иллюзорной игре) и решении, а в теме братьев ле Грандов – чередование угроз и матов. Ясно, что в последнем случае композиция не может содержать тематической иллюзорной игры, а также положения цугцванга.

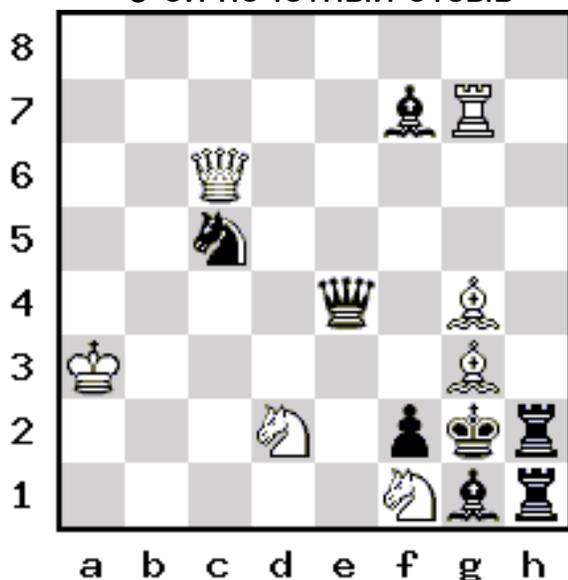
В теме Домбровскиса на ход, опровергающий ложный след, в решении белые отвечают матом угрозы ложного следа. Заметим, что если в первых двух темах меняются функции ходов только в игре белых, в последней «вход разрешен» и черным.

Тема Салазара часто прослеживается в игре полубатарей. Примерами могут служить разобранные выше задачи №№ 48 – 50.

В задаче №55 она представлена наиболее четко и лаконично.

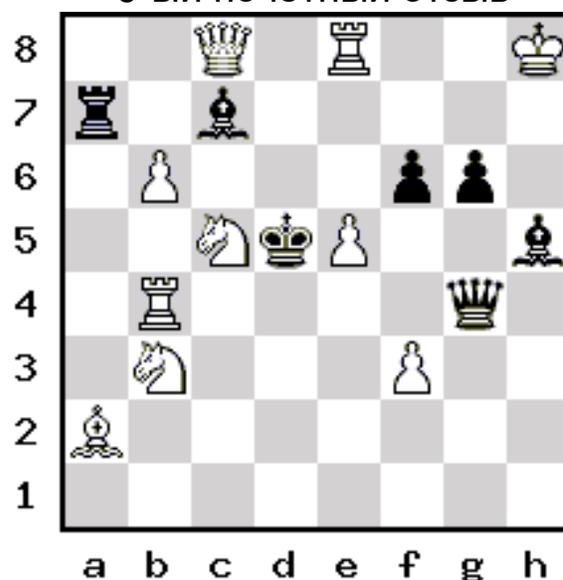
**№55.** 3 ТТ «Scacchi e Scienze Appliate», 1988

6-ой почетный отзыв



**№56.** 162 ТТ «Die Schwalbe», 1979

9-ый почетный отзыв



Угроза 2.Ke3x возникает при перемещении одного из белых слонов вдоль «большой» диагонали. Однако белопольный слон может чувствовать себя в безопасности только на поле f5: 1.C f5?. Теперь если 1...Cd5, то 2.Cf4x, но 1...Cg6!. Тема белых коррекций проходит в игре темнопольного слона: 1.C ~ по диагонали f4 – b8? Cd5! Решает 1.Cf4! с вариантами: 1...Cd5 2.Cf5x, 1...Лh3 2.Cf3x. Тема Салазара реализуется в чередовании вступительных (1.Cf5?, 1.Cf4!) и матующих (2.Cf4x, 2.Cf5x) ходов в попытке и решении.

Тема ле Грандов осуществлена в композиции №56 с помощью механизма перекрытия черных фигур на первом ходу: 1.Ка6? (угроза 2.Kd4x), 1...Кр.с6 2.Ка5x, 1...f:e5!; 1.Ke4! (угроза 2.Ка5x), 1...Кр.с6 2.Kd4x. Дополнительная игра проходит на фоне отвлечения черных фигур: 1...Л:a2 (Ла3) 2.Фb7x, 1...Ф:e4 2.Фe6x.

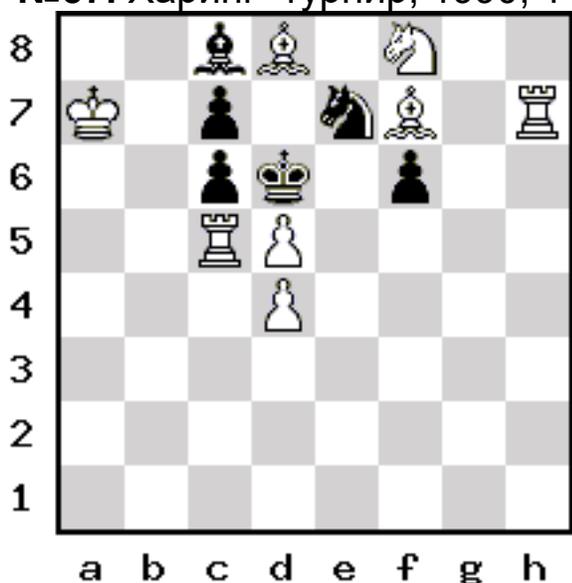
**Таблица №1.** Нотация тематики двухфазной перемены игры

	1-ый ход 2-ой ход	1.X?	1.Z!	Тема
1	1...a 1...b	2.Ax 2.Bx	2.Cx 2.Dx	Простая перемена
2	1...a 1...b 1...c 1...d	2.Ax 2.Bx	2.Cx 2.Dx	Произвольная перемена
3	1...a 1...b 1...c 1...d	2.Ax 2.Bx	2.Ax 2.Bx	Рухлиса
	1...a 1...b 1...c 1...d	2.Ax 2.Bx	2.Cx 2.Dx 2.Ax 2.Bx	Полного Рухлиса
4	1...a 1...b	2.Ax 2.Bx	2.Bx 2.Ax	Чередование матов
5	1...a	2.Zx	2.Xx	Салазара
6	1...~	2.Ax	2.Bx	Ле Грандов
	1...a	2.Bx	2.Ax	
7	1...~	2.Ax		Домбровскиса
	1...a	2. ?	2.Ax	

Одним из путей развития современной двухходовки является соединение в одной композиции нескольких тем, в том числе и тем с переменной функции ходов. Но даже если решателю удастся

отыскать все фазы задачи, не факт, что он сможет самостоятельно разобраться в подчас сложном переплетении тем, предложенном ему составителем. Таблица №1 призвана помочь ему в этом. В ней строчные и прописные начальные буквы латинского алфавита обозначают второй и третий ходы задачи, а буквы X, Z – вступительный ход ложного следа и решения. Безразличный ход черных, на который проходит угроза, обозначается как 1...~.

### №57. Харинг- турнир, 1990, 1-ый почетный отзыв



В задаче №57 угроза в попытке и ответ на защиту 1...К~ в решении образуют тему псевдо- ле Грандов (в Таблице №2 выделено жирным шрифтом), а ответ на ту же защиту в ложном следе и мат на защиту от повторной угрозы в решении – тему Домбровскиса (выделено курсивом). Под псевдо- темами в дальнейшем мы будем понимать тему в ее неполной форме.

Таблица №2

	1 ход	1.Кр.b8?	1.Се8!
2 ход			
1...~		<b>2.С:c7x</b>	2.С:e7x
1...К~		2.Л:c6x	<i>2.С:c7x</i>
1...К:d5		2. ?	<i>2. Л:c6x</i>

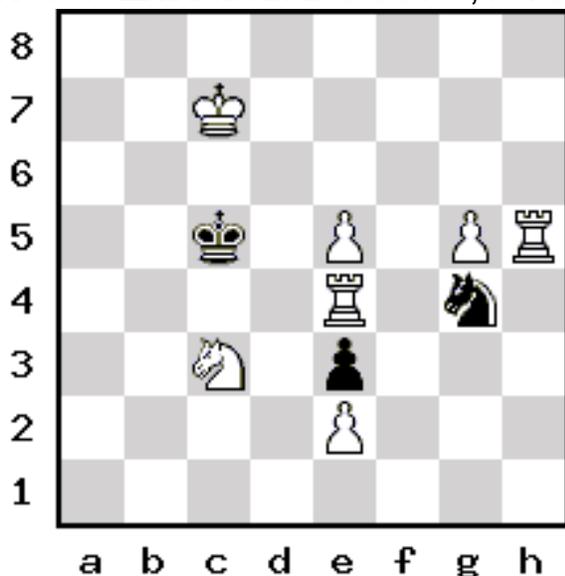
### Многофазная двухходовка

Сюда входят двухходовки с параллельным синтезом трех или более игр, которые можно разделить на пять основных групп:

- 1) задачи с единым механизмом перемены (тема Загоруйко);
- 2) задачи с разными механизмами перемены для каждой пары фаз;
- 3) задачи с разными механизмами перемены в каждом тематическом варианте;
- 4) задачи с механизмом циклической взаимосвязи тематических вариантов всех фаз;
- 5) задачи с механизмом перемены функции ходов.

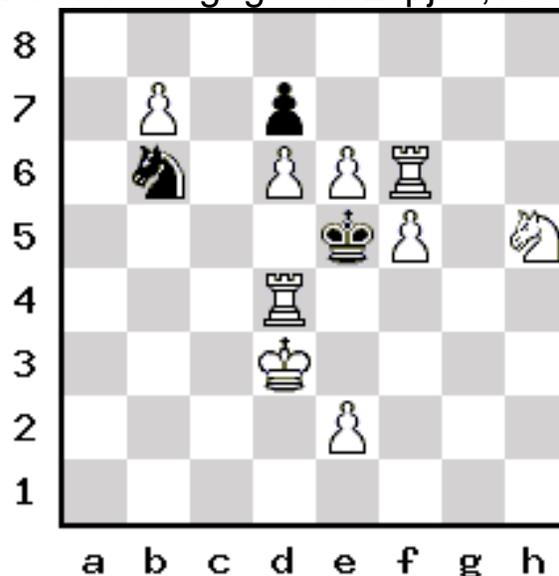
Добавление одной фазы дает возможность «переосмысления» тем, модных в двухфазной двухходовке. Так, в меридитах №58 и №59 автор иронизирует над милыми его сердцу пешечной полубатареей и выбором превращения белой пешки.

**№58.** «Шахматы в СССР», 1978



1. e6? (цугцванг)  
 1...К ~ 2.g6x, 1...Kf6 2.g:f6x,  
 1...Kh6 2. g:h6x, 1...Ke5!  
 1.g6? (цугцванг)  
 1...К ~ 2.e6x, 1...Kf6 2.e:f6x,  
 1...K:e5 2.Лh:e5x, 1...Kh6!  
 1.Лh4! (цугцванг)  
 1...К ~ 2.Лc4x, 1...K:e5 2.Л:e5x

**№59.** «Pedagogusok Lapja», 1982



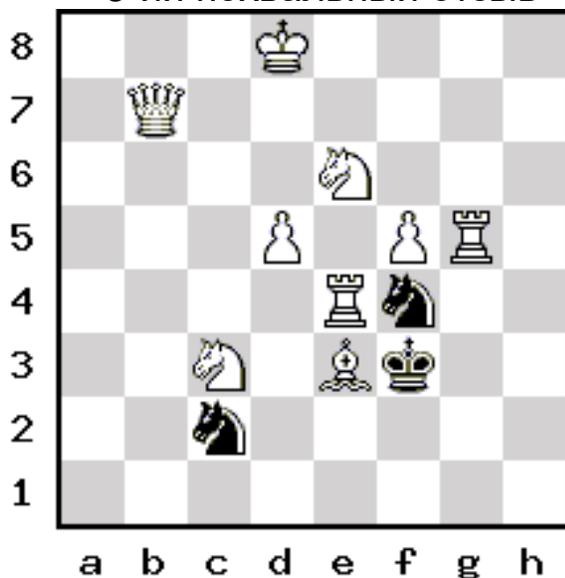
- 1.b8Ф? (цугцванг)  
 1...d:e6 2.d7x, 1...К ~ 2.Фb5x,  
 1...Ka4!  
 1.b8К? (цугцванг)  
 1...d:e6 2.Кс6x, 1...К ~ 2.К:d7x,  
 1...Kd5!  
 1.e4! (цугцванг)  
 1...d:e6 2.Л:e6x, 1...К ~ 2.Лd5x

В задаче №59 проходит тема Загоруйко: простая переменная в двух или более вариантах, осуществляемая не менее чем в трех фазах. Принята нотация: mхn, где m – число фаз, n – число вариантов.

Ниже рассматриваются несколько примеров двухходовок на тему Загоруйко.

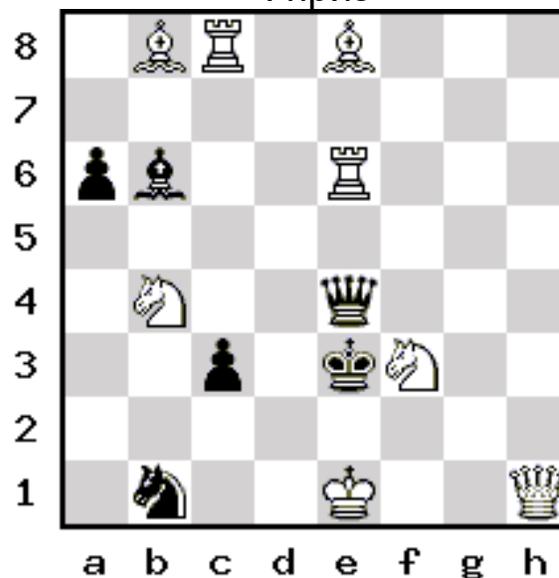
**№60.** «Schach- Aktiv», 1984

3-ий похвальный отзыв



**№61.** «64», 1974

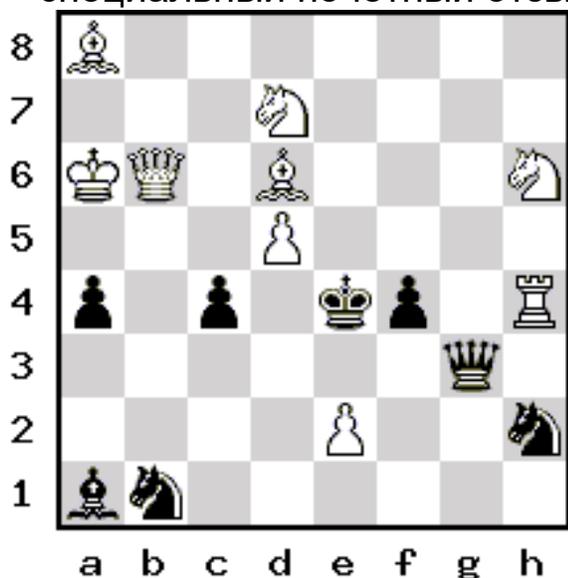
I приз



Отсутствие ответа на шах белому королю в начальной позиции принято считать недостатком, который, по-видимому, не позволил задаче №60 занять более высокое место в ежегодном конкурсе австрийского журнала. Тем не менее решатель может соблазниться тем, что отход любой белой «полубатарейной» фигуры искомый ответ обеспечивает: 1.d6? (цугцванг), 1...Kf ~ 2.Лe5x, 1...K:e6+ 2.Л:e6x, но 1...Kd5!; 1.Лe5? (цугцванг), 1...Kf ~ 2.d6x, 1...K:e6+ 2.d:e6x, однако 1...K:e3! Решает ход 1.Фf7!, разрушающий, как и в задаче №58, полубатарейку и создавая, на первый взгляд, абсурдную скрытую батарею, которая, тем не менее, «выстреливает» дважды: 1...Kf ~ 2.Фh5x, 1...K:e6+ 2.f:e6x, 1...Kg6 2.f:g6x, а также 1...Kc ~ 2.Kd4x, 1...K:e3 2.Л:f4x.

В композиции №61 нужно выбрать поле матовой зоны, на которое включается белая фигура при игре связанного ферзя черных: 1.Лc4? (угроза 2.Л:e4x), 1...Фe5 2.Л:e5x, 1...Ф:e6 2.Сf4x, но 1...Cd4!; 1.Сс6? 1...Фe5 2.Фh6x, 1...Ф:e6 2.Фg1x, однако ладья с8 перекрыта и ответа на 1...Kd2! нет. Решает 1.Сg6! (угроза 2.Л:e4x) с вариантами: 1...Фe5 2.Kd5x, 1...Ф:e6 2.Kc2x, 1...Kd2 2.Л:c3x.

**№62.** «Комсомольская искра», 1964  
специальный почетный отзыв



1.Сс5? (угроза 2.d6x)  
1...Kc3 2.Фe6x, 1...Фd3 2.Фg6x,  
1...Фg8(Фg5) 2.Ф:b1x, 1...Cd4!

1.С:f4? (угроза 2.d6x)  
1...Kc3 2.Kf6x, 1...Фd3 2.С:h2x,  
1...Фg8(Фg5) 2.Фe3x, 1...Kg4!

1.Се5! (угроза 2.d6x)  
1...Kc3 2.Фd4x, 1...Фd3 2.Л:f4x,  
1...Фg8(Фg5) 2.Л:f4x

Механизм Загоруйко 3x3 в двухходовке №62 основан на выборе двух полей матовой зоны, контролируемых слоном после разблокирования поля d6.

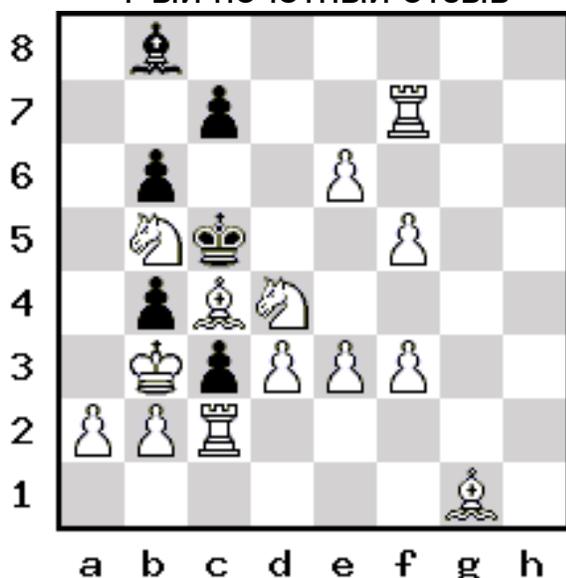
В задачах №63 и №64 (Загоруйко 5x2) игра белых строится на разблокировании полей для отхода батарейных фигур прикрытия.

В ложных следах 1.Се3? c5!, 1.Сb2? e5! (с угрозой 2.Лd4x) и решении 1.d4! (цугцванг) задачи №65 на соответствующие ходы 1...e5, 1...c5, 1...Ke4 следует мат 2.Kb6x, а на 1...e5, 1...c5 в решении

играет пешечная батарея: 2.d:e5x и 2.d:c5x. Узнаете? Да, это полный Рухлис (точнее, псевдо Рухлис, так как имеется только один вариант). Заметим, что слон с1 принимает участие не только в попытках, но и в варианте решения с отходом короля на любезно предоставленное первым ходом свободное поле: 1...Кр.е4 2.d5x (пешечная батарея играет в третий раз!).

**№63.** «Europe Echecs», 1973

1-ый почетный отзыв



1.Кр.а4? (цугцванг)

1...с6 2.Кb3x, 1...с:b2 2.Сb3x,  
1...b3!

1.е7? (цугцванг)

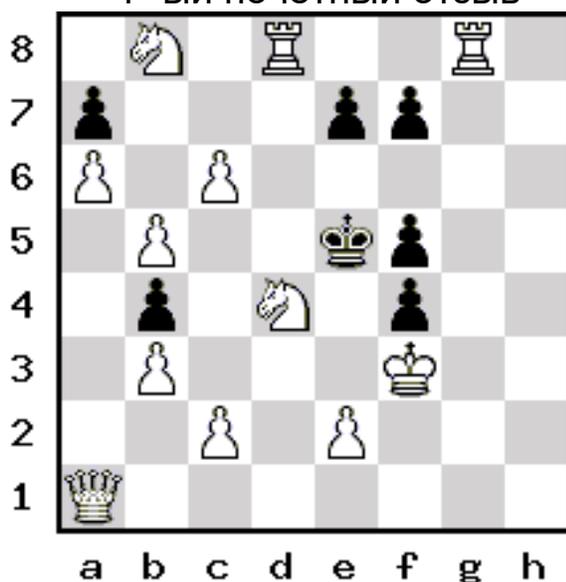
1...с6 2.Ке6x, 1...с:b2 2.Се6x,  
1...Ca7!

1.е4! (цугцванг)

1...с6 2.Ке2x, 1...с:b2 2.Сd5x,  
1...Ca7 2.Л:c7x

**№64.** ŠK «BP Selo», 1978

1-ый почетный отзыв



1.Лge8? (цугцванг)

1...е6 2.К:e6x, 1...f6 2.Л:e7x,  
1...Кр.f6!

1.с4? (цугцванг)

1...е6 2.Кс2x, 1...f6 2.Лd5x,  
1...b:c3(е.р.)!

1.b6? (цугцванг)

1...е6 2.Кb5x, 1...f6 2.Фа5x,  
1...Кр.f6 2.Кd7x 1...a:b6!

1.е3? (цугцванг)

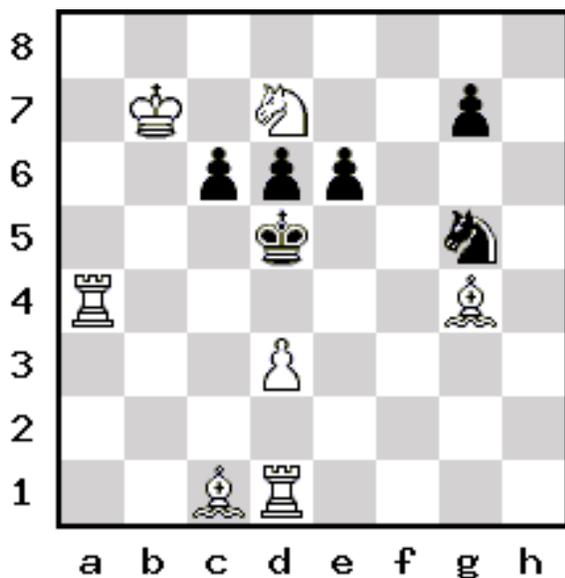
1...е6 2.Ке2x, 1...f6 2.е:f4x,  
1...f:e3!

1.с7! (цугцванг)

1...е6 2.Кdc6x, 1...f6 2.Кbc6x,

В композиции на цугцванг №66 существуют две игры – ладьи и коня, образующие варианты на тему Рухлиса и полного Рухлиса (в Таблице №3 выделены соответственно жирным шрифтом и курсивом).

**№65.** «Mat», 1987  
1-ый почетный отзыв



**№66.** «Schweizerische  
Schachzeitung», 1987  
I приз

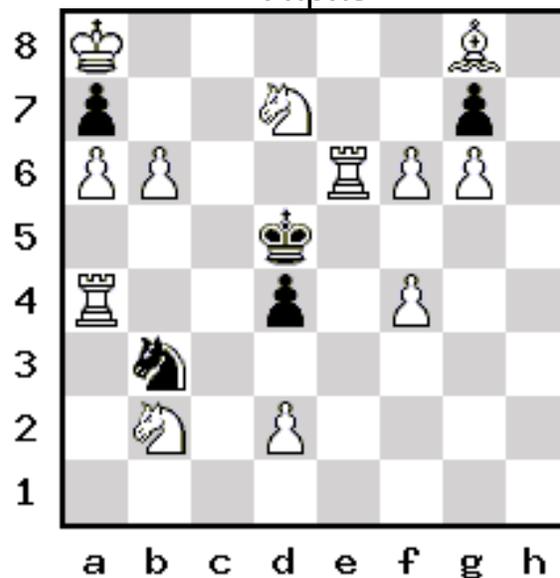
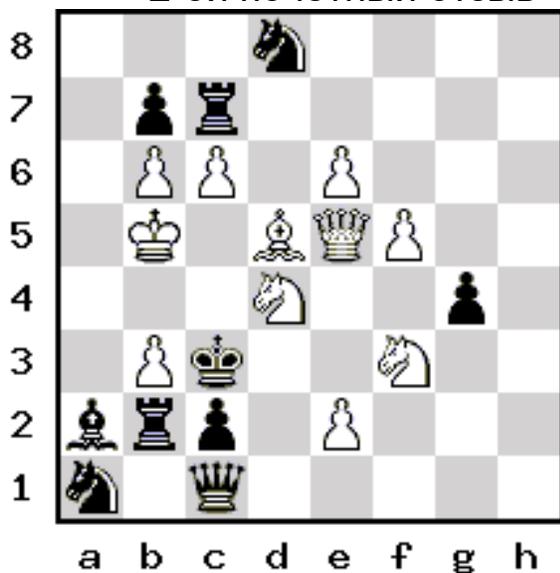


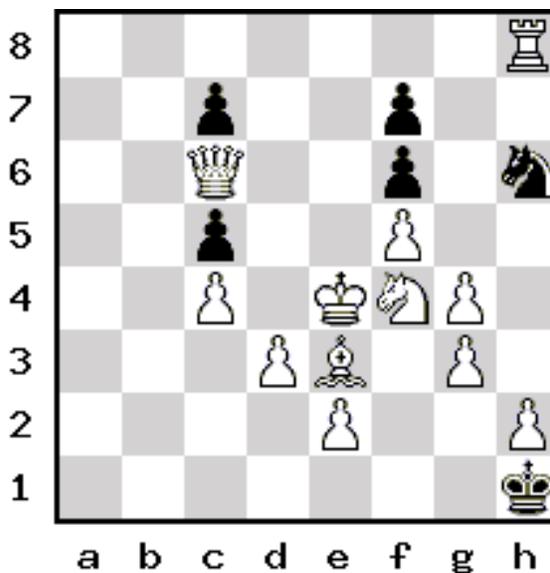
Таблица №3

	1 ход	1.d3?	1.f:g7?	1.b:a7?	1.Лс4!
2 ход					
1...d3			<b>2.Лf6x</b>	<b>2.Лb6x</b>	2.Лс6x
1...g:f6	<b>2.Л:f6x</b>			2. ?	2.К:f6x
1...a:b6	<b>2.Л:b6x</b>	2. ?			2.К:b6x
1...Кс5	2. ?	2.К:f6x	2.К:b6x	2.Л:c5x	

**№67.** «L'Italia Scacchistica», 1989  
2-ой почетный отзыв



**№68.** «Problemlad», 1993



Еще одна возможность «освежить» тему Рухлиса показана в двухходовке №67. В начальном положении готовы ответы на шахи белому королю: 1...Л:b3+ 2.К:b3x, 1...b:c6+ 2.К:c6x. Тем не менее король пытается покинуть «бойкое место» и одновременно с этим

создать угрозу 2.Kb5x. Если 1.Кр.с5?, то черные могут объявить шахи уже другими фигурами: 1...Л:с6+ 2.К:с6x, 1...К:b3+ 2.К:b3x, но при этом король «подставляет» своего коня «под связку», осуществляемую черным ферзем (1...Фg1!). Не приводит к цели и 1.Кр.а4? (1...С:b3+ 2.К:b3x), так как теперь ферзь связывает коня с поля f4. Решает 1.Кр.а5!: 1...К:с6+ 2.К:с6x, 1...К:b3+ 2.К:b3x, 1...g:f3 2.К:f3x.

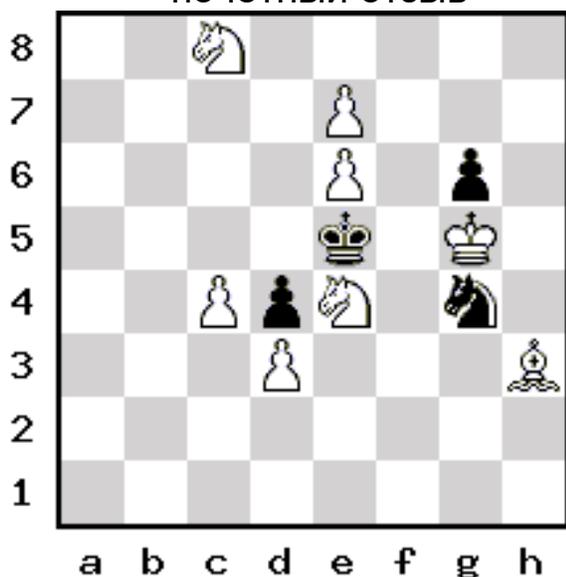
Белый король проявляет активность и в задаче на цугцванг №68.

Попытка 1.Сf2? разблокировать поле для отхода белого короля и пресечь возможность для черного воспользоваться свободным полем h2 приводит к вариантам: 1...К ~ 2.Кр.е3x, 1...Кf5 2.Кр.:f5x, но 1...К:g4! Тогда король повелевает ферзю ликвидировать батарею и занять более активную позицию: 1.Ф:f6!?, 1...К ~ 2.Фа1x, 1...Кр.:h2 2.Фh4x, но черные наносят удар по оголенным тылам белых: 1...с6! Да, решительно нельзя ничего никому поручить! Придется, сир, действовать самому... 1.Кр.d5!?, 1...К ~ 2.Кр.:с5x, однако второпях король забыл о необходимости держать под контролем поле g3: 1...Кр.:h2! Но старый конь (то биш король) борозды не испортит: 1.Кр.f3!, 1...К ~ 2.Кр.f2x, 1...К:g4 2.Кр.:g4x, 1...Кр.:h2 2.Л:h6x.

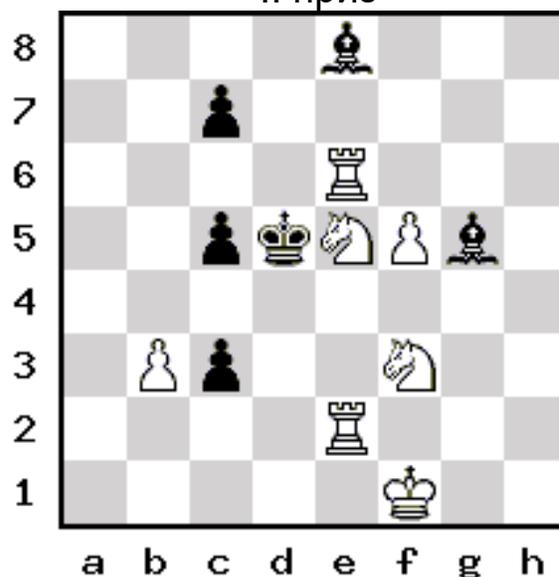
Приведенные примеры показывают, что увеличение количества фаз (но не чрезмерное!) может обогатить содержание задачи, увеличить ее логическую составляющую, причем не обязательно за счет стратегической.

Следующие две четырехфазные композиции составлены на темы черной и белой коррекций.

**№69.** «Вечерний Харків», 1982  
почетный отзыв



**№70.** «Schach- Aktiv», 1992  
II приз



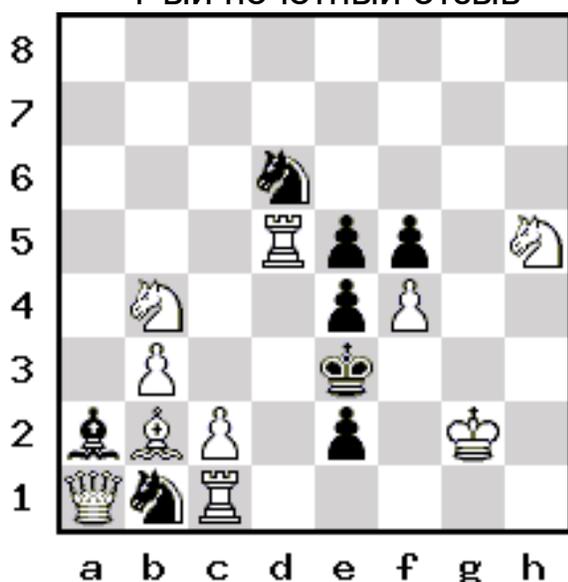
В задаче №69 «точечные удары» коня черных направлены на предотвращение матующих атак белой кавалерии: 1.Kd2? 1...К~

2.Kf3x, но 1...Kh2!; 1.Kc5 (Kb6)? 1...К~ 2.Kd7x, но 1...Kf6!; 1.Kd6? 1...К~ 2.Kf7x, но 1...Kh6!; Теперь понятно, что белый конь должен наносить удар с поля с6, так как дорога к этому полю черному коню перекрыл его же король: 1.Ка7! 1...К~ 2.Кс6x, 1...Кр.:е6 2.е8Фх.

Механизм задачи №70 схож с механизмом композиции №23. Безразличный отход коня е5 создает угрозу 2.Л2е5х. С полями g4 и g6 конь может «одолеть» слона g5, но не в силах парировать удар 1...Сb5! другого черного слона. Следовательно, задача белых заключается в том, чтобы не позволить слону е8 связать ладью е2, и иметь при этом ответ на три защиты: 1...Се3, 1...Сf4, 1...Сf6. 1.Kd3? 1...Сf6(Сf4) 2.К(:)f4x, 1...Се3!; 1.Кс4? 1...Сf6(Се3) 2.К(:)е3x, 1...Сf4!; 1.Кс6? 1...Се3(Сf4) 2.Ке7x, 1...Сf6!; 1.Kd7! 1...Се3(Сf4,Сf6) 2.К(:)f6x.

### №71. «Schweizerische Schachzeitung», 1987

1-ый почетный отзыв



1.С:е5? (угроза 2.Фd4x)  
1...Кс3 2.Ф:с3x, 1...Кb5!

1.Лh1!? (угроза 2.Лh3x)  
1...Кd2 2.Фg1x, 1...е:f4!

1.с4! (угроза 2.Кс2x)  
1...Ка2 2.Лс3x, 1...е1 2.Л:е1x,  
1...С:b3 2.Фа7x.

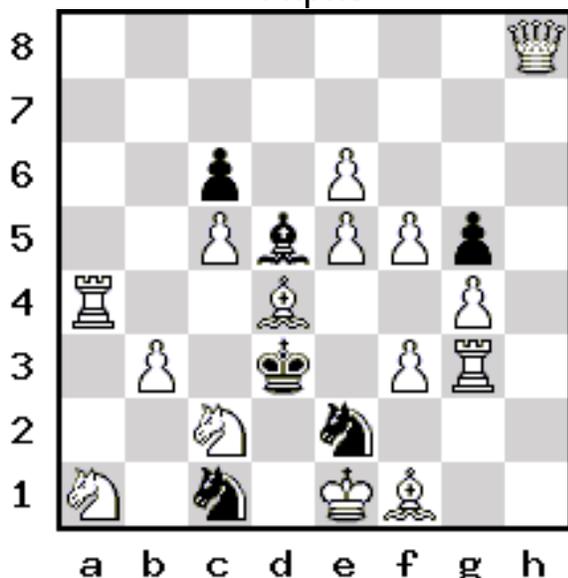
Тема трехфазных задач №71 и №72 – выбор «бристольской пары» и выбор батареи, причем во второй белый ферзь должен отдать предпочтение прямой, скрытой или косвенной батарее.

В композициях №73, №74 произвольная переменная игра в трех фазах происходит на фоне выбора батареи при распатовании: в первой белые должны решить, какую черную фигуру необходимо развязать конем е7, а во второй – какой фигурой развязать слона черных.

Циклическое чередование матов в трех фазах является идейным содержанием композиций №75 и №76. Во второй, выполненной в форме Загоруйко 3x3, циклически меняются защиты и ответы белых (выделены курсивом) на эти защиты. Несколько портит впечатление одинаковое опровержение обеих попыток.

**№72.** «L'Italia Scacchistica», 1978

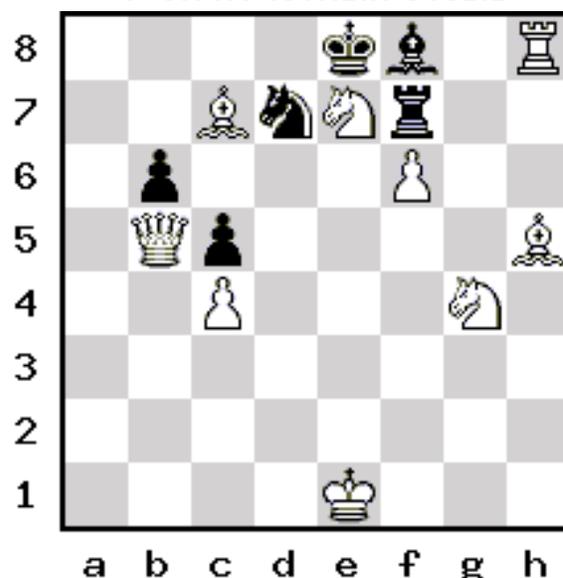
I приз



- 1.Фd8? (цугцванг)  
 1...С ~ 2.Кb4x, 1...С:f3 2.Сb2x,  
 1...С:b3!  
 1.Фh7? (цугцванг)  
 1...С ~ 2.f6x, 1...С:e6 2.f:e6x,  
 1...Се4!  
 1.Фh1! (цугцванг)  
 1...С ~ 2.f4x, 1...С:f3 2.Ф:f3x,  
 1...Се4 2.f:e4x, 1...К~ 2.С:e2x.

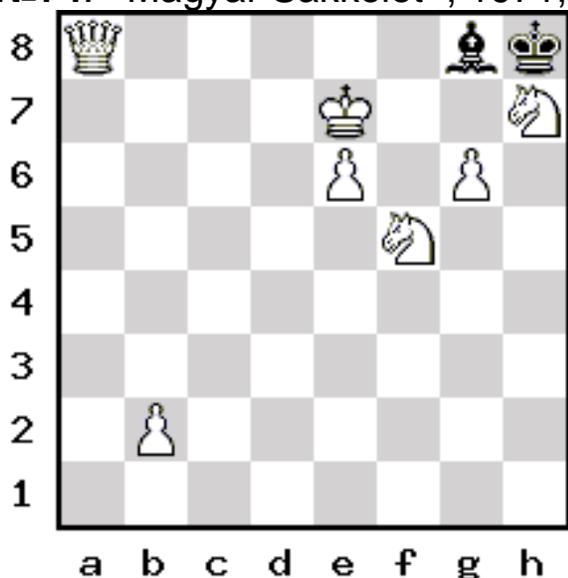
**№73.** «Problem», 1973

7-ой почетный отзыв



- 1.Кg6? (цугцванг)  
 1...Л~ 2.Л:f8x, 1...Ле7+ 2.К:e7x,  
 1...Л:f6!  
 1.Кg8? (цугцванг)  
 1...Cd6(Се7) 2.К(:)e7x,  
 1...Ch6 2.К:h6x, 1...Сg7!  
 1.Кс6! (цугцванг)  
 1...Кb8 2.К:b8x, 1...Кe5 2.К:e5x,  
 1...К:f6 2.К:f6x.

**№74.** «Magyar Sakkelet», 1971, 2-ой почетный отзыв

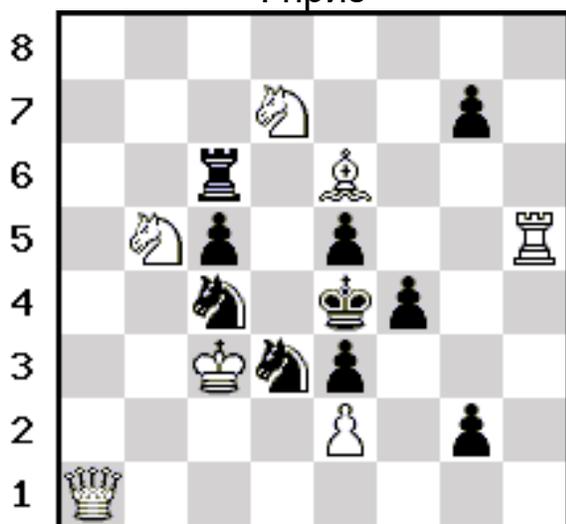


- 1.Кр.f8? (цугцванг)  
 1...Сf7 2.Кр.:f7x, 1...С:h7 2.g7x,  
 1...С:e6!  
 1.Кf8? (цугцванг)  
 1...С:e6 2.К:e6x, 1...С:h7 2.К:h7x,  
 1... Cf7!  
 1.Фh1! (угроза 2.g7x)  
 1...С:e6(Cf7) 2.Кf6x,  
 1...С:h7 2.Ф:h7x.

В четырехфазной двухходовке на цугцванг №77 на фоне темы Загоруйко 4x2 происходит чередование полей (и коней) с которых (которыми) белые объявляют мат черному королю. В Таблице №4 матующие ходы коня d2 выделены курсивом.

**№75.** Турнир «Встреча солидарности», 1971

I приз

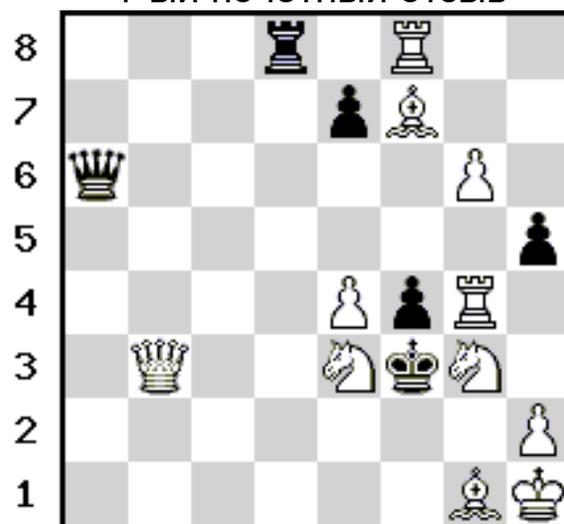


a b c d e f g h

- 1.Фa8? (угроза 2.Ф:c6x)  
 1...Ka5 2.Kd6x, 1...Kb4 2.K:c5x,  
 1...f3!  
 1.Фa4? (угроза 2.Ф:c4x)  
 1...Лd6 2.K:d6x, 1...Kdb2 2.Л:e5x,  
 1...Kb4!  
 1.Фb1! (угроза 2.Ф:d3x)  
 1...Лd6 2.K:c5x, 1...Kcb2 2. Л:e5x,  
 1...f3 2.Лh4x.

**№76.** «Schach- Echo», 1974

1-ый почетный отзыв

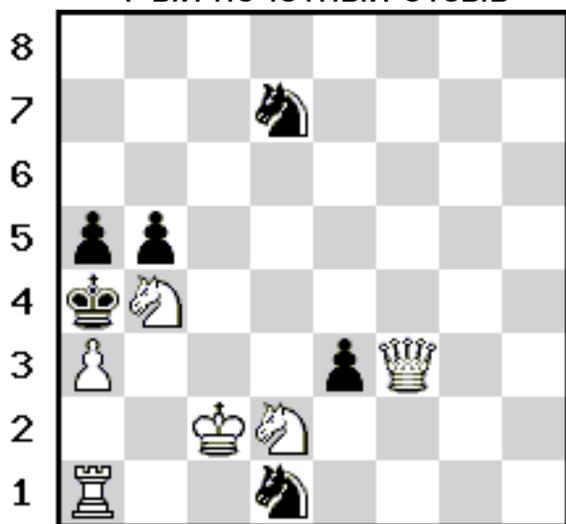


a b c d e f g h

- 1.Cd5? (угроза 2.Л:f4x)  
 1...Л:f8 2.e5x, 1...h:g4 2.Kc4x,  
 1...Фd6(Фf6) 2.Фd1x, 1...e5!  
 1.Cc4? (угроза 2.Л:f4x)  
 1...Л:f8 2.Фd1x, 1...h:g4 2.Kd5x,  
 1...Фd6(Фf6) 2.Ce2x, 1...e5!  
 1.Ce6! (угроза 2.Л:f4x)  
 1...Л:f8 2.Kc4x, 1...h:g4 2.C:g4x,  
 1...Фd6 2.Kd5x.

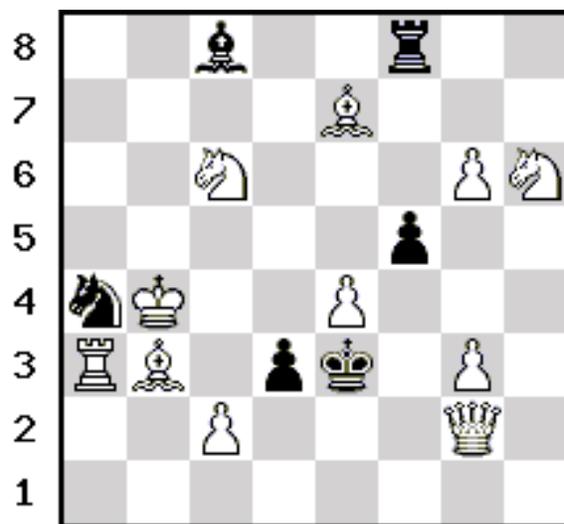
**№77.** «Europe Echecs», 1964

1-ый почетный отзыв



a b c d e f g h

**№78.** «Die Schwalbe», 1984

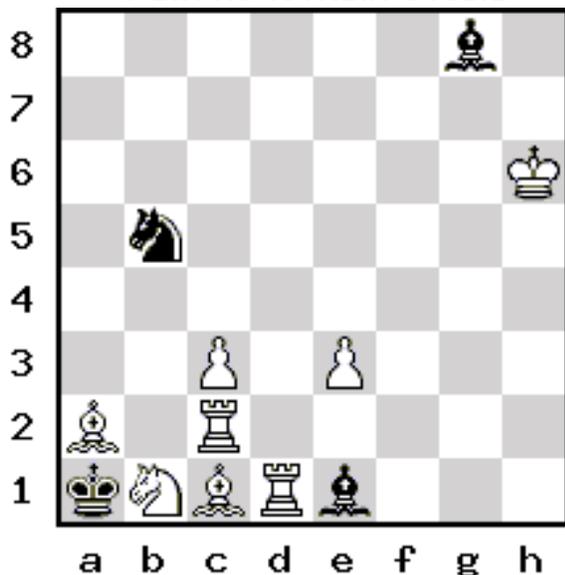


a b c d e f g h

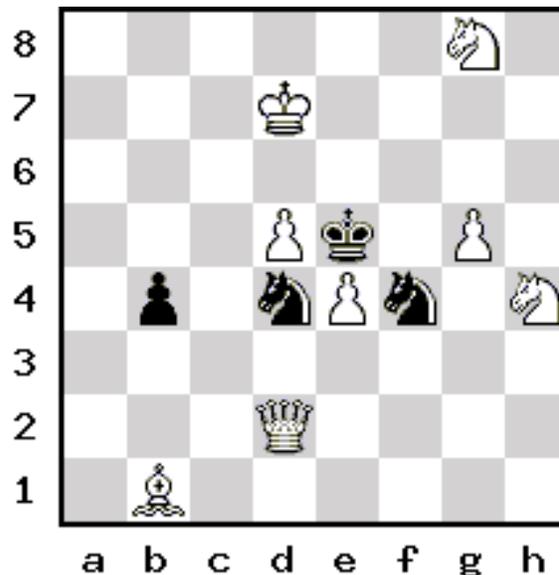
**Таблица №4**

№77	1 ход	1.Kd3?	1.Kd5?	1.Ke4?	1.Kc4!
	2 и 3 ход	1...K1 ~	2.Kb2x	2.Kc3x	2.Kb2x
		1...K7~	2.Kc5x	2.Kb6x	2.Kc5x
опровержение		1...e2(e:d2)!	1...b4!	1...a:b4!	

**№79.** 146 ТТ«Problemblad», 1983  
1-ый почетный отзыв



**№80.** Публикуется впервые



**Таблица №5**

№79	1 ход	1.Cd2?	1.Ka3?	1.Kd2?	1.Ca3!
	2 ход				
	1... ~	<b>2.Ka3x</b>	<b>2.Cd2x</b>	<b>2.Ca3x</b>	<b>2.Kd2x</b>
	1...C:d2	<b>2.K:d2x</b>		<b>2.C:d2x</b>	
	1...K:a3		<b>2.C:a3x</b>		<b>2.K:a3x</b>
	1...K:c3	2.K:c3x	2. ?	2. ?	2.K:c3x
1...C:a2	2. ?	2.Cb2x	2.Cb2x	2.Cb2x	
№80	1 ход	1.Фb2?	1.Фh2?	1.Kf6!	
	2 ход				
	1... ~	<b>2.Kf3x</b>	<b>2.Kg6x</b>	2.Kg4x	
	1...Kf ~	2.Kg6x			
	1...Kd ~		2.Kf3x		
	1...Kd3	2. ?		<b>2.Kg6x</b>	
1...Kc2		2. ?	<b>2.Kf3x</b>		

Перемена функций ходов белых проходит в задаче №78 уже на фоне темы Рухлиса. В ложных следах 1.Се6?, 1.Сf7? одна из защит 1...Са6, 1...Лd8 от угрозы 2.Л:d3x является либо опровержением, либо «провоцирует» мат 2.К:f5x, а на защиту 1...f:e4 следуют

соответственно ответы 2.Kg4x, 2.Cg5x. В решении эти ответы превращаются в угрозы: 1.e:f5! (2.Kg4x, 2.Cg5x), 1...Л:f5 2.Kg4x, 1...С:f5 2.Cg5x, 1...d:c2 2.С:a4x.

В композиции №79, объединяющей темы Салазара и ле Грандов, на полях a3 и d2 белые слон и конь чередуют все свои функции: вступительный ход, угрозу, матующий ход (см. Таблицу №5).

В многофазной двухходовке при чередовании функции ходов могут менять свои функции и ходы черных: в таких темах, как тема Владимирова, тема Банного или тема Ханнелиуса идейную нагрузку несут ходы, опровергающие ложные следы.

Тема Владимирова: один и тот же ход черных опровергает ложный след с тематическим вступительным ходом и становится в решении причиной матующего ответа, совпадающего с вступительным ходом.

Тема Банного: в решении на опровержение одной из попыток проходит вступительный ход другой попытки, т.е. вступительные ходы и опровержения двух ложных следов образуют идейные варианты решения, связанные по принципу чередования.

Тема Ханнелиуса: в решении на опровержение одной из попыток проходит матующая угроза другой попытки.

Для облегчения понимания тематики современных многофазных двухходовок с чередованием функции ходов мною составлена Таблица №6, не в коей мере не претендующая на полноту. Как и в Таблице №1, здесь строчные и прописные начальные буквы латинского алфавита обозначают второй и третий ходы, буквы X, Y – вступительные ходы попыток, а Z – вступительный ход решения.

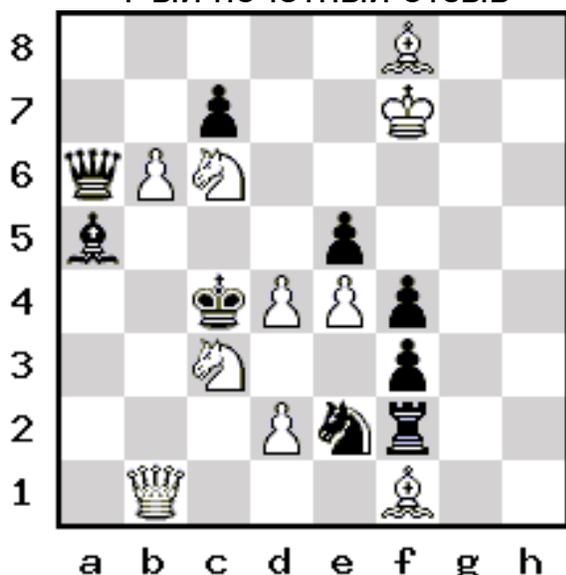
С помощью Таблиц №№1,5 и 6 легко установить, что задача №80 составлена на тему Ханнелиуса, а в попытках проходит тема псевдо-ле Грандов. В Таблице №5 тематические ходы выделены соответственно жирным шрифтом и курсивом.

**Таблица №6.** Нотация тематики многофазной перемены игры с чередованием функции ходов.

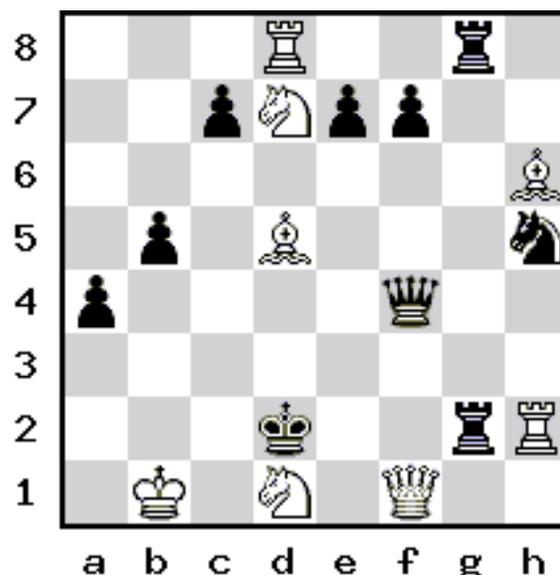
1 ход \ 2 ход	X?	Y?	Z!	Тема
1...a	2. ?		2.Xx	Владимирова
1...b		2. ?	2.Yx	
1...a	2. ?		2.Yx	Банного
1...b		2. ?	2.Xx	
1... ~	2.Ax	2.Bx		Ханнелиуса
1...a	2. ?		2.Bx	
1...b		2. ?	2.Ax	

**№81.** 4ТТ «Scacchi e Scienze Appliate», 1986/88

1-ый почетный отзыв



**№82.** «Tidskrift för Schack», 1989



В композиции №81 в иллюзорной игре и решении проходит тема Рухлиса (в Таблице №6 тематические ходы выделены курсивом), в ложных следах и решении – тема псевдо- ле Грандов, а в иллюзорной игре и ложных следах – тема «анти»- Домбровскиса (жирный шрифт). Действительно, последняя представляет собой тему, обратную теме Домбровскиса: вместо изменения функции ходов в последовательности «угроза – матующий ход» для белых и «опровержение попытки – защита» для черных здесь имеем обратную последовательность: «матующий ход – угроза», «защита – опровержение попытки». Заметим, что в ложных следах (иллюзорной игре) и решении защиты черных осуществляются с одних и тех же полей, но с разной мотивацией.

**Таблица №7**

№81	1 ход		1.Фс2?	1.Сс5?	1.Сh3!
	2 ход				
	1... ~		<b>2.d3x</b>	<b>2.К:e5x</b>	2.Се6x
	1...С:c3	<b>2.d3x</b>	2. ?		
	1...e:d4	<b>2.К:e5x</b>		2. ?	
	1...К:c3				2.d3x
1...К:d4				2.К:e5x	
№82	1 ход	<b>1.Сf3?</b>	<b>1.Се4?</b>	<b>1.Ke5!</b>	
	2 ход				
	1... ~	2.Кf8x	2.Кf8x	2.Кf3x	
	1...Лg3		2. ?	<b>2.Сf3x</b>	
1...Лg5	2. ?	2.Ke5x	<b>2.Се4x</b>		

В «белом аристократе» №82, заключающем наш далеко не полный экскурс в мир двухходовых шахматных задач, с помощью механизма полубатареи соединены темы Банного (в Таблице №7 тематические ходы выделены жирным шрифтом) и Салазара – во втором ложном следе и решении (выделены курсивом).

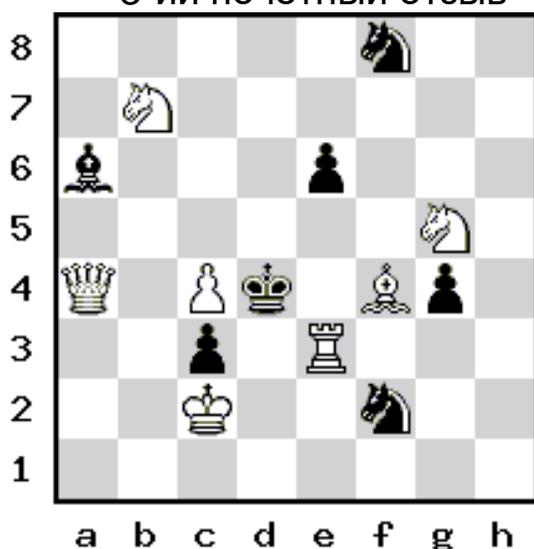
### Реши сам

Для любителей самостоятельно решать шахматные задачи ниже приводятся одиннадцать двухходовок: двухфазные (№№ 83 – 89), трехфазные (№№90 – 91) и №№92, 93 – с четырьмя фазами игры.

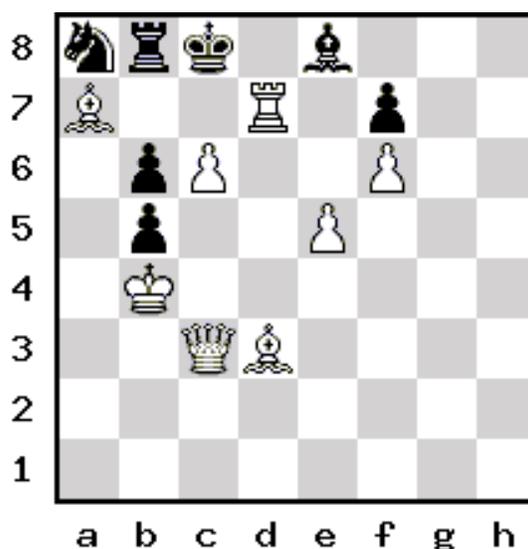
В №84 белые должны решить, сохранить или разрушить пешечную батарею. В трех следующих композициях нужно выбрать батарею (косвенную – в №85 и прямые – в №86 и №87). В №88 белому ферзю следует вступить в ближний бой с конницей черных. В №89 и №90 проходит игра черного ферзя, развязанного вступительным ходом белых. Из начальной позиции на диаграмме №91 ясно, что белую ладью а1 следует активизировать таким образом, чтобы она могла контролировать поля матовой зоны. Какой из трех вариантов правильный? В задаче №92 для защиты от сильного хода 1...f3+ у белой коннице есть четыре возможности перекрыть линии действия ферзя и слона черных. В №93 проходит чередование матующих ходов на фоне темы Рухлиса. Решение задач – на стр.46.

**№83.** «Magyar Sakkelet», 1974

3-ий почетный отзыв

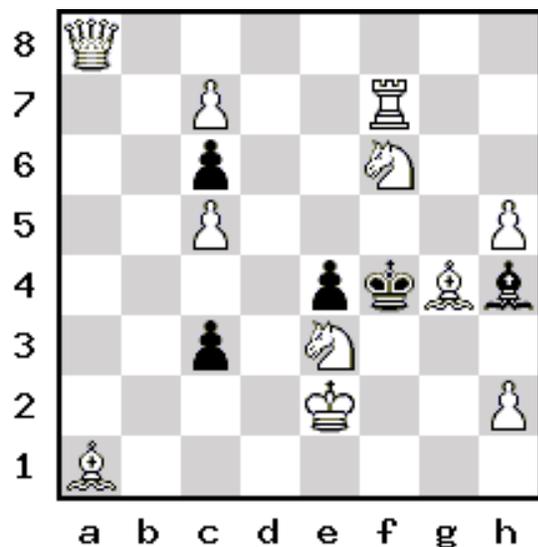


**№84.** «Problemlad», 1982



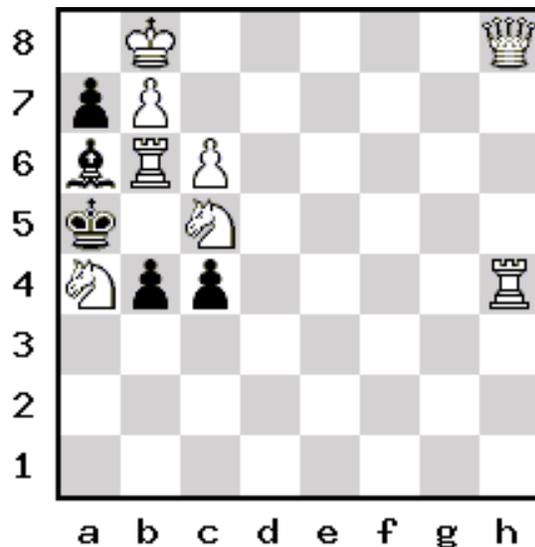
**№85.** «Schweiz. Schachzeitung», 1981

2-ой почетный отзыв

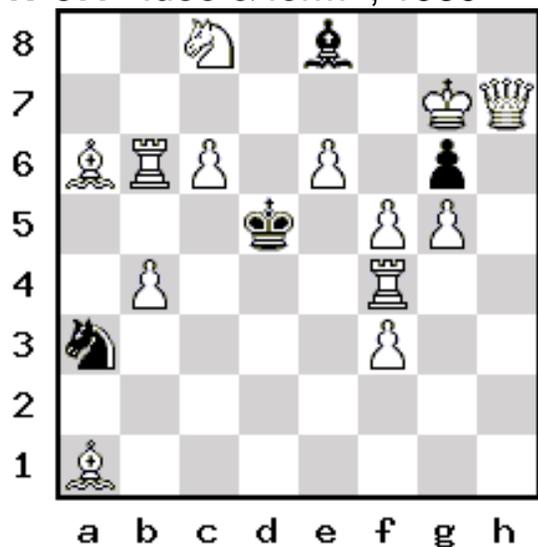


**№86.** «Szachy», 1971

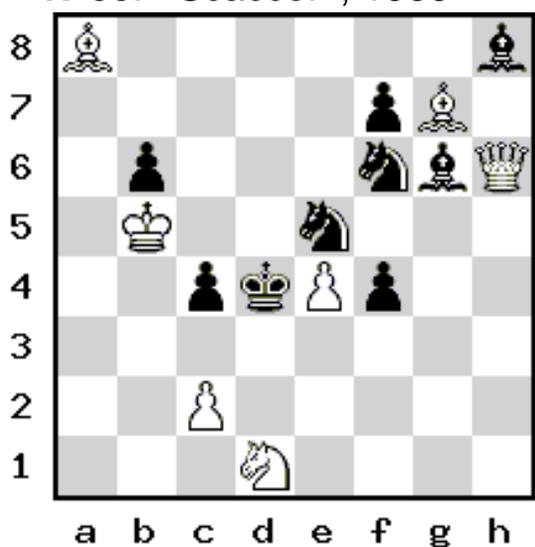
5-ый похвальный отзыв



**№87.** «Idee & form», 1989

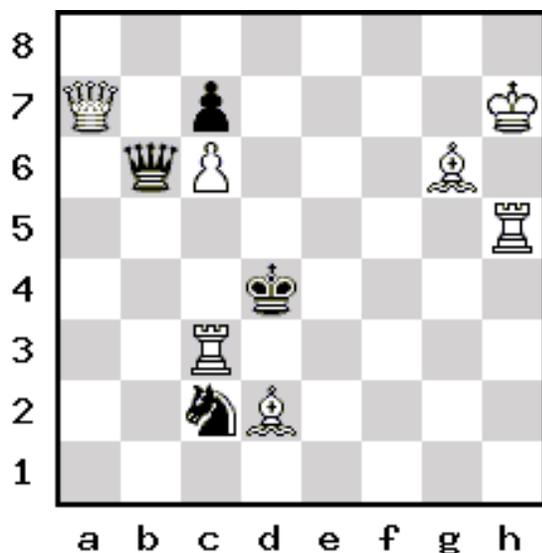


**№88.** «Scacco!», 1985



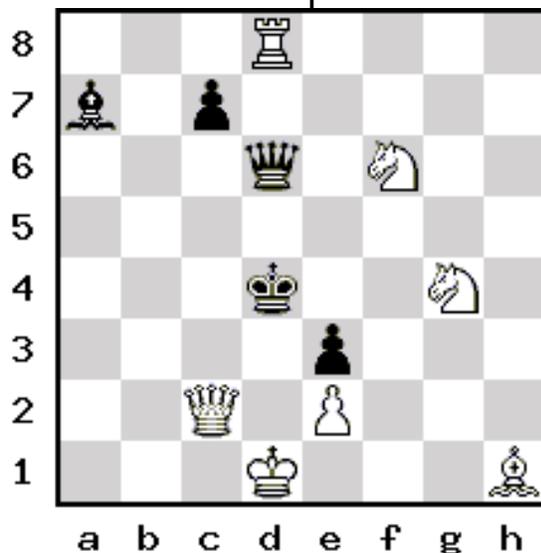
**№89.** «Шахматы в СССР», 1972

2-ой почетный отзыв

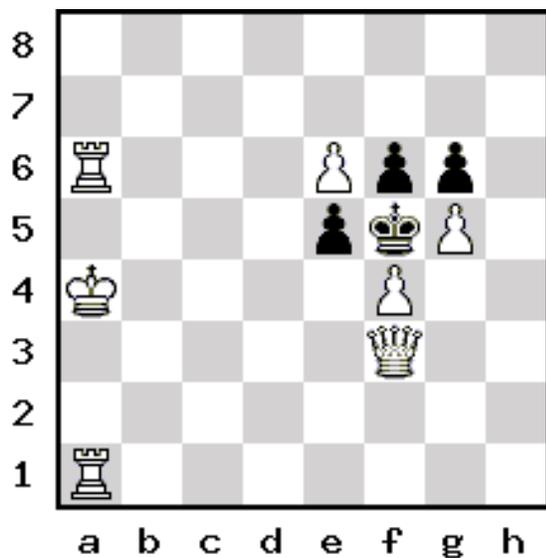


**№90.** «Problemnoter», 1964

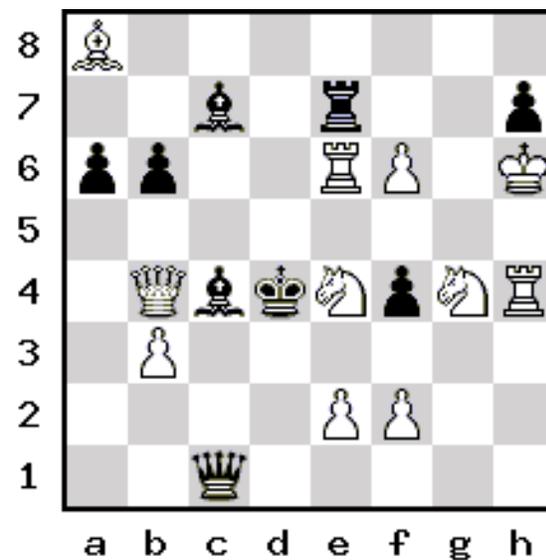
III приз



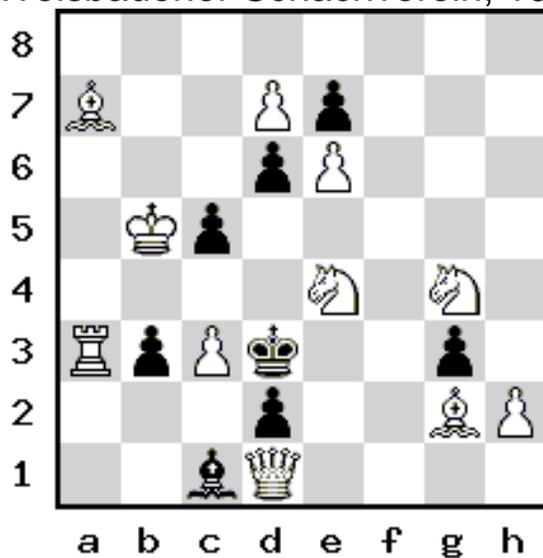
**№91.** «Het Parool», 1974  
1-ый похвальный отзыв



**№92.** «Corriere Mercantile», 1964



**№93.** 100 Jahre Weisbadener Schachverein, 1986/88, III приз



## Решение задач

- №83.** 1.Л:с3? g3!, 1.Ле5! (цугцванг).  
**№84.** 1.Фе4? Ка6!, 1.d7! (цугцванг).  
**№85.** Фh8? с2!, 1.Фd8! (цугцванг).  
**№86.** 1.Фа1? Сb5!, 1.Фd8! (цугцванг).  
**№87.** 1.Фg8? Kb5!, 1.Сb7! (цугцванг).  
**№88.** 1.Ф:f4? (угрозы 2.Фе3х, 2.Фf2х) Кс6!, 1.Фg5! (угроза 2.Фg1х).  
**№89.** 1.Лhс5? (угроза 2.Л3с4х) Фа6!, 1.Лсс5! (угроза 2.Лhd5х).  
**№90.** 1.Сd5? (угроза 2.Фс4х) Фb4!, 1.Kd5? (угроза 2.Фс3х) Фс6!,  
1.Kd7! (угроза 2.Фс4х).  
**№91.** 1.Ле1? е4!, 1.Лf1? f:g5!, 1.Лg1! (цугцванг).  
**№92.** 1.Ке3? (угроза 2.Kf5х) Л:е6!, 1.Kd2? (угроза 2.Kf3х) Фс3!,  
1.Kd6? (угроза 2.Kf5х) Фс2!, 1.Ке5! (угроза 2.Kf3х).  
**№93.** 1.d8Ф? g:h2!, 1.h:g3? d5!, 1.Л:b3? с4!, С:c5! (цугцванг).

