

Парадокс темы Зилахи



Утверждение, что в шахматной композиции в настоящее время одним из популярных является жанр кооперативного мата, не требует доказательств. Как не требует подтверждения об особом внимании проблемистов в жанре кооперативного мата к теме Зилахи.

Венгр Золтан Зилахи (24.04.1904 – 10.05.1975) не называл своим именем никакую тему, а **работая над тематикой взятия белых фигур в коопмате**, представил одну из первых задачу с взятием белого ферзя (см. AF 1956-1958 №440) как бы на ровном месте, да ещё и в миниатюре! Но задачу, как часто бывало, иногда бывает и сейчас, просто не заметили. Не обратили внимание,

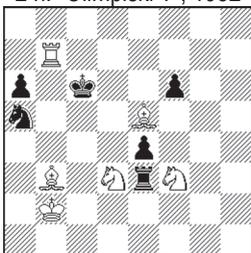
когда он составил задачу с взятием белого коня в одном решении и матовал этим конем в близнеце. И только великий Георги Парош заметил, что это есть открытие! И с его лёгкой руки тему - **взятие белой фигуры в одном решении, которая матует в другом** – стали называть **темой Зилахи**.

В югославском журнале «Problem» в 1956 году был проведен тематический конкурс №21 уже с усложнённой тематикой: «Коопмат в 2 хода с иллюзорной игрой. В иллюзорной игре черные бьют одну белую фигуру, а вторая белая фигура матует черных. В решении черные бьют белую фигуру, которая давала мат в иллюзорной игре, а матует белая фигура, которая была сбита в иллюзорной игре». По сути дела, эта была первая формулировка **темы Зилахи** в форме блока, которая была весьма популярна в то время. После проведенного конкурса тема была взята проблемистами на вооружение, но ещё не обрела такой известности, как в настоящее время.

В дальнейшем, из-за ограниченности формы блока, тему распространили на другие формы коопматов (Неймана, близнецы и другие). И тема зазвучала! Немало задач было составлено с темой Зилахи, а вершиной достижения стала следующая задача другого венгра, представившего циклическую форму темы Зилахи с 5-ю тематическими фигурами!

Arpad Molnar

2 n. "Olimpiski T", 1982



h#2

5 Sol

6+6

1. ♖:b3 ♚c7+ 2. ♗d5 ♜f4#; 1.ed3 ♚b6+ 2. ♗c5 ♗d4#; 1.fe5 ♜f:e5+ 2. ♗d6 ♚d7#; 1 ♜:b7 ♗c7 2. ♗b5 ♗d4#; 1. ♚:f3 ♗d1 2.e3 ♗:f3#.

Этот бриллиант доказывает, что шахматы, шахматная композиция неисчерпаемы!

Сейчас тему Зилахи проблемисты синтезируют с другими темами и на этом поприще добились немало успехов. Однако несколько в стороне оказалась одна особенность темы Зилахи, её первооснова, а

именно: «взятие белой фигуры в одном решении, которая матует в другом». И даже усложнённая формулировка: «в одной фазе черные бьют одну белую фигуру, а вторая белая фигура матует черных, в другой фазе черные бьют белую фигуру, которая давала мат в первой фазе, а матует белая фигура, которая была сбита в первой фазе» – неожиданностью не является.

Настоящая **парадоксальность**, вероятнее всего, проявляется в другом:

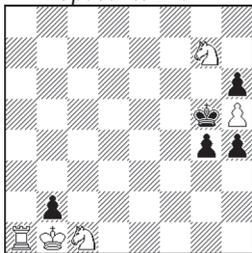
1. Тематические фигуры (две, три и более) **совместно** дают мат в одной фазе и **объединяют** другие фазы.

2. Эти фигуры **поочерёдно** бьются в других фазах и **поочерёдно** дают мат.

Обратимся к примеру.

А.Ивунин, А.Панкратьев

Оригинальная



h#2 b) ♖c1→a8 5+5
c) ♖c1→h2

a) 1.bc1♙ ♖a6 2.♙f4 ♗g6#; b) 1.ba1♙ ♖c7 2.♙f6 ♖e6#; c) 1.h3 ♖a4 2.♙h4 ♗:g4#.

Здесь тематические фигуры ♖a1 и ♖c1, которые и составляют суть замысла:

в позиции **a)** бьётся тематический конь – мат ставит тематическая ладья;

в позиции **b)** бьётся тематическая ладья – мат ставит тематический конь;

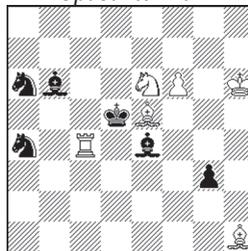
в позиции **c)** обе тематические фигуры участвуют в постановке мата.

На этом примере видно, что замысел можно выполнить в форме близнецов и очередность вариантов может быть различная, то есть не обязательно первым должен быть вариант без взятия тематических фигур.

Рассмотрим другой пример.

А.Ивунин, А.Панкратьев

Оригинальная



h#2 4 Sol 8+6

I. 1.♖b8 ♗:e4 2.♖c6 ♖f4#; II. 1.♙:e6 ♗c7 2.♙f5 ♗e7#; III. 1.♙:c4 ♖c7 2.♙d3 ♙d5#; IV. 1.♙:e5 ♖g7 2.♙f4 ♗:e4#;

Здесь тематические фигуры ♗c4, ♙e5, ♖e6. В позиции **I** – мат даётся с участием всех тематических фигур. В позиции **II** – берётся конь, мат дается ладьей с участием остальных тематических фигур;

В позиции **III** – берётся ладья, мат даётся слоном с участием остальных тематических фигур;

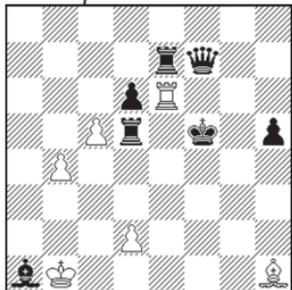
В позиции **IV** – берётся слон, мат даётся ладьей с участием других тематических фигур.

Как видим, здесь выполнена нециклическая форма темы Зилахи, **объединенная вариантом**, где в матовой позиции участвуют фигуры **без взятия тематических фигур**. Этот факт важен тем, что не сужает, а расширяет возможности темы Зилахи – в этом, по нашему мнению, и состоит **парадокс темы Зилахи**.

На примере этой задачи видно, что замысел можно выполнить и с тремя или более фигурами в форме Неймана. Естественно, если замысел выполняется в двухходовом кооперативе, то он должен выполняться и в других видах.

А.Ивунин, А.Панкратьев

Оригинальная



h#3 3 Sol 6+7

- I. 1. ♖d4 ♔e3 2. ♚e5 ♚f3+ 3. ♗e4 d3#;
 II. 1. ♖f6 ♚e5+ 2. de5 ♖g2 3. ♗e6 ♖h3#;

Журнал «Проблемист України» объявляет тематический конкурс «Парадокс Зилахи» по разделам **h#2** и **h#3** в духе данной статьи.

Принимаются задачи в форме близнецов, Неймана, Zero и других – без ограничений. Не допускаются «сказочные» фигуры и условия.

Присылать **Алексею Ивунину** до **1 декабря 2015 г.** по адресу: ул.Шейнкмана 108, кв.127, Екатеринбург, 620144, Россия или на e-mail: ivunin@bk.ru

III. 1. ♚de5 ♖e4+ 2. ♗e4 d3+ 3. ♗d5 ♚d6#.

Здесь тематические фигуры ♚e6, ♖h1, которые участвуют в создании мата в **первом** решении, а матует другая фигура – пешка.

В позиции **II** – жертвуется ладья, мат дается **слоном**;

в позиции **III** – жертвуется слон, мат дается **ладьей**.

В этой задаче мы видим активную форму темы Зилахи с матом «посторонней», нетематической фигурой.

Конечно же, **высшей формой** исполнения замысла «парадокса Зилахи» будет выполнение его в **форме НОФТ**, когда в двух вариантах тематические фигуры матуют без взятия поочередно, а в двух других тематические фигуры поочередно берутся и соответственно матуют.